F 144
20
1866

3.266
9-7
6

2007057209

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕМЛЯНСКАГО УѢЗДНАГО

ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ,

СОСТОЯВШІЯСЯ ВЪ СЕНТЯБРѢ МѢСЯЦѢ

1866 года.

ВОРОНЕЖЪ.
Въ типографіи Воронежскаго Губернскаго Правленія.
1867.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЗЕМЛЯНСКАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ, СОСТОЯВШІЯСЯ ВЪ СЕНТЯБРѢ МѢСЯЦѢ 1866 ГОДА.

15 СЕНТЯБРЯ.

Въ засѣданіе прибыли: Гг. Предсѣдатель собранія Гартунгъ, Предсѣдатель Земской Управы и секретарь собранія Бочаровъ, членъ Управы Мельниковъ и 27 гласныхъ.

СЛУШАЛИ:

1) Отчетъ Землянской Уѣздной Земской Управы со 2 ноября 1865 г. по 15 сентября 1866 года и изложенное на немъ мнѣніе повѣрочной коммисіи собранія — слѣдующаго содержанія:

Составъ и содержаніе Земской Управы.

Землянская Земская Управа открыла свои дѣйствія 2 ноября 1865 г. Первымъ дѣломъ ея, по открытіи, было: пріисканіе для нея помѣщенія, устройство канцеляріи и первоначальное обзаведеніе канцелярскими принадлежностями, мебелью и проч. Въ видахъ сокращенія расхода, Земская Управа нашла возможнымъ занять въ зданіи присутственныхъ мѣстъ тѣ комнаты, которыя отведены для мироваго съѣзда. Управа сдѣлала сношеніе съ мировымъ съѣздомъ по этому предмету и сей послѣдній не нашолъ къ этому никакихъ препятствій. Изъ 5,000 р. сер., назначенныхъ въ годъ земскимъ собраніемъ на содержаніе Управы, до 1 сентября израсходовано 2,720 руб. $5^{3}/_{4}$ к. сер. Предположивъ расходы изъ ассигнованныхъ денегъ съ 1 сентября до 2 ноября 1866 года — 600 р., оказывается, что Управа издержитъ всѣхъ денегъ 3,320 р. $5^{3}/_{4}$ к. Стало быть изъ годовой суммы 5,000 р. Управа соблюдетъ экономіи въ годъ 1680 р. Подробный счетъ

въ израсходованныхъ деньгахъ при семъ прилагается. Управа состоитъ изъ предсѣдателя и только двухъ членовъ; избранный же третьимъ членомъ Ипполитъ Григорьевичъ Колтовской умеръ въ мартѣ сего года. Недостаточность членовъ не разъ останавливала дѣйствія Управы и потому она считаетъ необходимымъ просить Земское Собраніе объ увеличеніи числа членовъ.

Для занятія должности секретаря Управы приглашенъ титулярный совѣтникъ Монаенковъ за 700 р. с., съ прибавкою 200 руб. сер., на наемъ одного писца по его усмотрѣнію, кромѣ писца постояннаго г. Каржавина, нанятаго въ годъ за 150 руб. сер. Въ то время, когда скоплялась переписка, приглашаемы были писцы поденно.

Первоначальныя занятія Управы.

Послѣ устройства помѣщенія для Управы, обзаведенія ея и образованія канцеляріи, Управа нимало не медля приступила къ пріемкѣ дѣлъ изъ коммисій: дорожной, подводной, общаго присутствія, больничнаго совѣта и проч. и къ собранію свѣдѣній: о землѣ, заводахъ, фабрикахъ и вообще о продметахъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. До настоящаго времени продолжается собраніе этихъ свѣдѣній. Многіе землевладѣльцы прислали ихъ, но нѣкоторые до сихъ поръ, не смотря на напоминанія Управы, чрезъ неоднократную публикацію въ газетахъ, чрезъ полицейское управленіе, чрезъ многія просьбы самихъ членовъ Управы, не доставили еще такихъ свѣдѣній; по этому Управа, чтобы не задержать составленія раскладокъ, вынужденною находится показать у нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, недоставившихъ свѣдѣній, количество земли изъ тѣхъ свѣдѣній, которыя получены ею отъ г. уѣзднаго Предводителя Дворянства, мировыхъ посредниковъ, изъ полицейскаго управленія, казначейства и извлечь изъ другихъ данныхъ, имѣющихся въ Управѣ. Вообще совершенно правильнаго, точнаго открытія числа частныхъ владѣльцевъ и количества земель у нихъ состоящихъ, въ теченіи 8—9 мѣсяцевъ достигнуть не представляется никакой возможности. Только время, дальнѣйшія усилія Управы и окончаніе дѣлъ о полюбовномъ размежеваніи земель могутъ привести къ желаемому результату точнаго уясненія числа владѣльцевъ и земли у нихъ. Необходимо однако постановить опредѣленіе земскаго собранія, что могущее открыться въ послѣдствіи частные владѣльцы, въ настоящее время не показавшіе своихъ поземельныхъ имуществъ и вообще неизвѣстные уѣздному начальству и Земской Управѣ, а также недопоказавшіе своихъ вла-

дѣній, должны облагаться сборами, начиная съ дѣйствія смѣтъ и раскладокъ, т. е. съ 1867 года. Въ собраніе представляются: 1) списки земель частныхъ владѣльцевъ, земель городской, государственныхъ имуществъ, крестьянъ собственниковъ и временно-обязанныхъ и земель церковныхъ, неподлежащихъ обложенію земскими сборама; (прилож. къ ст. 55-й уст. о зем. повин.); 2) списки заводовъ и разныхъ заведеній, находящихся въ городѣ и уѣздѣ; 3) списокъ домовъ въ г. Землянскѣ; 4) списокъ свидѣтельствъ гильдейскихъ, торговыхъ и промысловыхъ; 5) свѣдѣніе о числѣ ярмарокъ и базаровъ въ уѣздѣ; 6) свѣдѣніе о числѣ питейныхъ заведеній и постоялыхъ дворовъ, производящихъ продажу питій и особо непроизводящихъ этой продажи, и 7) свѣдѣнія о лицахъ, занимающихся промыслами и торговлею, необложенными отъ правительства никакимъ сборомъ

Денежныя повинности, отнесенныя къ разряду уѣздныхъ.

Какія изъ общей дѣйствующей смѣты Воронежской губерніи отнесены губернскимъ собраніемъ потребности на Землянскій уѣздъ видно изъ прилагаемой при этомъ смѣты на 1867 годъ, (ст. 17 пр. о зем. росп.), составленной Земскою Управою. Потребности эти обязательныя. Что же касается до потребностей необязательныхъ, найденныхъ необходимыми Землянскимъ Земскимъ Собраніемъ, то до сихъ поръ они составляютъ только одно содержаніе Земской Управы. О нуждахъ и потребностяхъ, необходимыхъ къ отнесенію на денежную уѣздную повинность, Земская Управа представляетъ свои предположенія въ особыхъ присемъ запискахъ. Исчисленныя на эти потребности Управою суммы — занесены въ смѣту особою статьею, на основ. 11 ст правилъ о зем. росп., зем. смѣт. и раскладкахъ. Отъ усмотрѣнія собранія будетъ зависѣть принятіе, или непринятіе ихъ.

О деньгахъ, отпущенныхъ въ Земскую Управу по распоряженію Воронежской Губернской Управы на удовлетвореніе потребностей, лежащихъ на губернскихъ повинностяхъ.

По порученію губернской Земской Управы, Земская Управа имѣла въ своемъ распоряженіи только слѣдующія суммы: на исправленіе баркаса и устройство лодки для ендовищенской переправы 60 руб., на исправленіе трехъ мостовъ въ г. Землянскѣ 50 руб. и на наемъ дома для земляпскаго рекрутскаго присутствія 30 руб., всего 140 руб, изъ которыхъ израсходовано 119 руб., остальные же, не израсходованные, возвращены въ Зем-

лянское казначейство, при отношеніи отъ 19 Апрѣля за № 390. Отчеты въ этой суммѣ представлялись своевременно въ Губернскую Управу и ею утверждены безъ измѣненія.

О натуральныхъ повинностяхъ.

На натуральной повинности въ Землянскомъ уѣздѣ лежатъ: 1) выставка подводъ для земской полиціи, проѣзжающихъ чиновниковъ, проходящихъ командъ, партій и этаповъ и для внутренняго сообщенія волостныхъ и сельскихъ начальниковъ; 2) содержаніе губернскихъ изъ Землянска въ Воронежъ и изъ сего послѣдняго въ Нижнедѣвицкъ дорогъ на разстояніи 46 верстъ и двухъ на первой изъ этихъ дорогъ мостовъ—въ Гниломъ Логу и селѣ Ендовище; 3) содержаніе трехъ уѣздныхъ дорогъ: а) изъ Нижнедѣвицка въ Землянскъ, b) изъ Землянска въ Елецъ и с) изъ Землянска въ Ливны, и 4) отводъ квартиръ для войскъ и проѣзжающихъ чиновниковъ. Для исправленія лежащихъ на натуральной повинности всего уѣзда дорогъ, мостовъ и гатей въ 1866 году выставлено рабочихъ людей: конныхъ 5,822; пѣшихъ 8,213, послѣдняя повинность стала уѣзду 4,382 руб. Подробныя свѣдѣнія о подводной повинности въ уѣздѣ, какъ самой дорогой и обременительной для земства, а также о состояніи повинности дорожной, Управа представляетъ при семъ въ особыхъ запискахъ на разсмотрѣніе собранія. Хотя Земская Управа обязана, на основаніи 17 ст. пр. о зем. росп. и 28 ст. вр. пр. о зем. пов., представить собранію новыя подводное и дорожное росписанія и смѣту натуральнымъ повинностямъ, но такъ какъ въ прошедшее собраніе небыло установлено общихъ основаній, согласно 32 ст. вр. прав.. для раскладки и притомъ Земская Управа, какъ земское собраніе усмотритъ изъ прилагаемыхъ ею записокъ, предполагаетъ нѣкоторыя натуральныя повинности отнести на денежный сборъ, а нѣкоторыя исключить изъ разряда обще уѣздной раскладки, то по сему Управа немогла приступить къ составленію этихъ раскладокъ и смѣты, но представляетъ лишь, согласно инструкціи, данной Управѣ собраніемъ, свѣдѣнія по этимъ предметамъ, объясненныя въ упомянутыхъ запискахъ. При этомъ Управа считаетъ нужнымъ заявить, что существующія росписанія, по разсмотрѣніи ихъ Управою, до такой степени не уравнительны и составлены неудобно и обременительно для поселянъ, что рѣшительно отнимаютъ всякую возможность содержать подводныя и дорожныя части въ надлежащемъ порядкѣ. По открытіи Землянской Управы, немедленно возникли жалобы на злоупотребленія, безпорядочность и не уравнительность, въ особенности въ подводной повинности:

оказалось, что временнообязанные крестьяне противъ крестьянъ государственныхъ почти вдвое несли ее. Руководствуясь 101 ст. пр. о пор. прив. въ дѣйст. пол. о зем. учрежд., Управа по возможности уровняла и тѣхъ и другихъ въ этой повинности, отчасти уничтожила тѣ злоупотребленія, какія существовали до учрежденія земства, но завсѣмъ тѣмъ часть эта требуетъ родикальнаго измѣненія. О мѣрахъ, какія были приняты въ отношеніи подводной повинности, Управа представляетъ на благоусмотрѣніе собранія свое распоряженіе, изложенное въ отношеніи полицейскому управленію и предписаніяхъ волостнымъ правленіямъ.—Что касается до квартирной повинности, то въ Землянскомъ уѣздѣ въ нынѣшнемъ году войскъ не квартировало. Постоянныя квартиры отводятся только для одной мѣстной уѣздной команды, размѣщаемой въ г. Землянскѣ, по распоряженію квартирной коммисіи. Росписанія на квартирную повинность также не составлено, такъ какъ неизвѣстно, будутъ ли и въ какомъ размѣрѣ назначены сюда войска. Управа проситъ только собраніе, согласно 32 ст. вр. прав., установить лишь общія основанія, какимъ она должна придерживаться въ удовлетвореніи квартирной повинности.

Затѣмъ обращаясь къ проселочнымъ дорогамъ и мостамъ, на нихъ устроеннымъ, къ содержанію ихъ въ исправности, Управа принимала всѣ зависящія отъ ней мѣры, какъ чрезъ полицію и общественныя власти, такъ и членовъ своихъ. Прошедшая сильная полая вода и ливни дождей большую часть мостовъ и гатей, или совсѣмъ снесли, или значительно повредили, надѣлавъ также на дорогахъ, въ особенности по спускамъ, глубокія рытвины. За всѣмъ тѣмъ дороги и на нихъ мосты и гати, состоящіе на общей уѣздной повинности, къ 1 мая всѣ были исправлены. Что касается до проселочныхъ дорогъ и на нихъ мостовъ и гатей, лежащихъ по закону на обязанности тѣхъ владѣльцевъ и селеній, въ дачахъ коихъ они находятся, то и тѣ, и другія, и третьи не вездѣ удовлетворительны. Проселочныя дороги въ уѣздѣ оказываются большею частію менѣе трехъ саженной ширины и искривлены чрезъ запашки. Мосты вмѣсто деревяннаго накатника во многихъ мѣстахъ настилаются хворостомъ, что и не прочно и опасно; нѣкоторыя гати до такой степени плохи въ уѣздѣ, что сами по себѣ составляютъ осенью и и весною совершенныя топи. На этотъ предметъ Управою обращено было особое вниманіе и по распоряженію ея дороги съ поднятія паровой земли начали приводиться въ трехъ саженную ширину, а въ текущую осень вездѣ эта работа должна быть окончена. Мосты же и гати на нихъ, хотя противъ прежняго и

приведены въ болѣе исправный видъ, но однако еще не вездѣ; Управа надѣется впрочемъ, что при утвержденіи собраніемъ, предполагаемаго ею порядка въ отношеніи дорожной повинности, всѣ подобныя неисправности немедленно устранятся.

О дополнительной раскладкѣ Землянскаго Земскаго собранія, составленной въ 1865 году.

Въ прошедшее 1-е собраніе составлена была раскладка на сборъ 5,000 руб. для содержанія Земской Управы. Раскладка эта утверждена Воронежскимъ Губернаторомъ. Между тѣмъ по распоряженію Министра Внутреннихъ Дѣлъ, впредь до сбора денегъ по раскладкѣ, въ ноябрѣ 1865 года ассигнованы въ распоряженіе Управы заимообразно исчисленные на содержаніе ея 5,000 руб. По полученіи увѣдомленія объ утвержденіи Губернаторомъ земской дополнительной раскладки, Управа, препроводивъ ее, на основаніи 13 ст. вр. прав., въ Воронежскую Казенную Палату, просила назначенный Земскимъ собраніемъ $1^1/_2$ конѣчный сборъ внести въ окладные листы, но Казенная Палата отказала въ этомъ. Такимъ образомъ возникли по этому предмету переписка и недоразумѣнія, которыя земское собраніе усмотритъ изъ прилагаемой при семъ подробной записки, а между тѣмъ дополнительный сборъ до сихъ поръ остался не приведеннымъ въ исполненіе и чтобы пополнить отпущенные заимообразно на содержаніе Управы 5,000 руб., необходимымъ оказывается внести ихъ въ смѣту будущаго 1867 года, о чемъ и объясняется Управою въ упомянутой выше запискѣ.

О народномъ здравіи.

Въ теченіи 1866 года существовали повальныя болѣзни—горячки на людяхъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ государственныхъ крестьянъ. Такъ какъ медицинская часть по вѣдомству государственныхъ имуществъ еще не передана въ земство, то помощь заболѣваемымъ оказывалась медикомъ, состоящимъ при Палатѣ Государственныхъ Имуществъ. О скотскомъ падежѣ въ Управу поступили заявленія изъ селеній: Большой Верейки, Богородицкаго, Колабина, пригородней слободы Солдатской и села Успенскаго. Управа тогда же требовала командированія врача и принятія полицейскихъ предохранительныхъ мѣръ, но такъ какъ падежъ скота все еще продолжается, то сообщено въ Палату государственныхъ имуществъ о командированіи ветеринара.

Къ числу бѣдствій, постигшихъ уѣздъ въ нынѣшнемъ году, слѣдуетъ отнести болѣе важное—это появленіе холеры. Въ

Землянскомъ уѣздѣ она показалась 3 августа,—именно въ имѣніи помѣщика Прусскаго въ сельцѣ Покровскомъ, гдѣ съ того числа, въ теченіи двухъ недѣль, умерло 6 человѣкъ. Появленіе болѣзни въ этомъ сельцѣ и потомъ въ другихъ около него, какъ напримѣръ въ Верхней Грайворонкѣ и Быковѣ, слѣдуетъ отнести къ тому, что многіе изъ жителей оныхъ около 15 августа были въ Старомъ-Осколѣ по случаю ярмарки, гдѣ холера сильно свирѣпствовала и гдѣ они могли заразиться ею. 8 августа появилась болѣзнь въ пригородней г. Землянска слободѣ Солдатской; вслѣдъ за симъ въ с. Смадницѣ и теперь болѣзнь эта существуетъ въ нѣсколькихъ другихъ селеніяхъ, но, благодаря Бога, и вслѣдствіе принятыхъ предохранительныхъ и медицинскихъ средствъ, болѣзнь эта не сильно свирѣпствуетъ въ уѣздѣ и какъ замѣтно, поддается лѣченію, въ особенности при первыхъ признакахъ ея. Съ 3 августа и до 8 сентября, сколько можно заключить изъ полученныхъ въ Управѣ оффиціальныхъ свѣдѣній, было одержимыхъ холерою 87 человѣкъ, изъ которыхъ 26 умерло, а изъ остальныхъ 61-го одни выздоровели, а другіе еще неоправились.

Какъ только получены были въ Земской Управѣ свѣдѣнія о появленіи холеры, немедленно, согласно установленнымъ медицинскимъ совѣтомъ предохранительнымъ отъ холеры наставленіямъ, открытъ при Управѣ комитетъ общественнаго здравія. Городъ Землянскъ и уѣздъ раздѣлены на попечительства и въ каждое попечительство избраны общимъ уѣзднымъ собраніемъ землевладѣльцевъ, Священниковъ и Волостныхъ старшинъ — попечители. Тѣмъ изъ нихъ, у которыхъ въ попечительствахъ оказалась холера, отпущены запасы медикаментовъ, по указанію врачей, приглашонныхъ въ комитетъ общественнаго здравія. Кромѣ того, въ тѣ селенія, гдѣ существуетъ холера командируются врачи: уѣздный, окружный вѣдомства государственныхъ имуществъ и приглашонный вольнопрактикующій врачъ Думбровскій а также фельдшеры, служащіе по вѣдомству государственныхъ имуществъ.

На рзсходы по заготовленію медикаментовъ и другія потребности по предупрежденію холеры изъ Воронежской Губернской Земской Управы отпущено въ распоряженіе Землянской Управы 300 руб., изъ которыхъ до настоящаго времени израсходовано 115 руб. $77^1/_2$ коп.

Такъ какъ съ учрежденіемъ Земства часть медицинская поступаетъ въ полное его завѣдываніе, то согласно данной иструкціи, Управа представляетъ въ собраніе составленное ею предположеніе относительно устройства въ землянскомъ уѣздѣ этой

части. Здѣсь же нелишнимъ считается упомянуть, что вслѣдствіе вызова желающихъ служить по земству въ землянскомъ уѣздѣ, прислано 9 заявленій отъ медиковъ, 3 отъ ветеринаровъ, одно отъ повивальной бабки и 4 отъ фельдшеровъ. Отъ земскаго собранія конечно будетъ зависѣть выборъ этихъ лицъ, но назначеніе ветеринара, на первый разъ, по множеству предстоящихъ земству расходовъ, Управа полагала бы отложить до будущаго времени.

Состояніе землянской городской больницы самое неудовлетворительное. Домъ больницы вѣтхій и требуетъ значительнаго исправленія; нѣкоторыя комплектныя при ней вещи, бѣлье и проч. требуютъ также или исправленія, или замѣны новыми.

Вообще городская больница требуетъ совершеннаго преобразованія, какъ по управленію ею, такъ и по приведенію въ должный видъ и исправность. По незначительности больныхъ, поступающихъ въ нее, по сложности дѣлопроизводства въ формѣ отчетовъ и вѣдомостей, совершенно безполезныхъ и затрудняющихъ больничную контору и Управу, необходимо упростить эту отчетность и упразднить самую контору, сосредоточивъ письменную часть въ Управѣ. Предположенія объ этомъ, а также и подробный отчетъ о состояніи городской больницы прилагается особо.

О народномъ продовольствіи.

О количествѣ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и хранящагося въ оныхъ хлѣба представляются въ земское собраніе вѣдомости, извлеченныя изъ доставленныхъ волостными правленіями свѣдѣній. Въ нѣкоторыхъ имѣніяхъ хлѣбъ, по уничтоженіи крѣпостнаго права, не сданъ помѣщиками, или весь, или часть его. Необходимо истребовать этотъ хлѣбъ отъ владѣльцевъ, такъ какъ до положенія 19 февраля 1861 года храненіе его лежало на ихъ обязанности и онъ долженъ быть сданъ въ распоряженіе обществъ. Собранію необходимо разсмотрѣть при этомъ вопросъ о томъ, долженъ ли быть засыпанъ хлѣбъ на дворовыхъ людей, кѣмъ именно и гдѣ его сохранять въ такомъ случаѣ?

О мѣрахъ призрѣнія и способахъ прекращенія нищенства.

Управа немогла не обратить вниманія на нищенство, существующее въ уѣздѣ. Руководствуясь законами, она требовала отъ полицейскихъ и общественныхъ властей искорененія этого зла, предлагая обществамъ устроить для призрѣнія нуждающихся богадѣльни, но успѣха не могла достигнуть: сельскія общества

отъ устройства богадѣленъ отказались, а между тѣмъ не принимаютъ никакихъ мѣръ къ призрѣнію не имущихъ. Вопросъ этотъ слишкомъ важенъ и потому одна переписка далеко не удовлетворитъ общимъ отъ земства ожиданіямъ. Необходимо установить правила, которыя принесли бы существенную пользу. Управа представляетъ на обсужденіе собранія составленную ею записку по этому предмету.

О народномъ образованіи.

Народное образованіе въ уѣздѣ далеко неудовлетворительно. Настоящее состояніе его и мѣры, какія необходимо принять къ усиленію грамотности подробно изложены въ особой запискѣ Управы. Единственный способъ къ распространенію образованія въ народѣ—предоставленіе отъ земства матеріальныхъ средствъ, содѣйствіе духовенства и мировыхъ учрежденій. Учрежденный училищный совѣтъ еще болѣе, нежели кто другой можетъ подвинуть дѣло народнаго образованія.

По предмету развитія мѣстной торговли и промышленности.

Сознавая вполнѣ, что благосостояніе земледѣльческаго класса большею частію зависитъ не столько отъ даровъ природы, сколько иногда отъ возможности сбыта произведеній, Земская Управа, собравъ свѣдѣнія о ярмаркахъ и базарахъ, существующихъ въ уѣздѣ, приходитъ къ заключенію, что нашъ уѣздъ весьма нуждается въ мѣстномъ сбытѣ своихъ произведеній и въ особенности хлѣба. За исключеніемъ Орѣховской ярмарки, на которой довольно удовлетворительная производится торговля скотомъ и Косторенскихъ: Успенской ярмарки и еженедѣльныхъ базаровъ, гдѣ преимущественно бываетъ хлѣбная ссыпка, - ни самый городъ Землянскъ и ни одно изъ другихъ селеній не ведутъ никакой торговли. Хотя существуютъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ ярмарки, но они болѣе, или менѣе незначительны, находя, что увеличеніе числа ихъ въ уѣздѣ можетъ принести существенную пользу, Земская Управа обращалась къ сельскимъ обществамъ о томъ, не пожелаютъ ли нѣкоторыя изъ нихъ учредить у себя ярмарки, или базары; вслѣдствіе чего получены отзывы и приговоры отъ обществъ по этому продмету, изъ которыхъ, составивъ особую записку, Земская Управа представляетъ ее на усмотрѣніе собранія съ своимъ мнѣніемъ.

Заключеніе.

Кромѣ упоминаемыхъ выше списковъ, свѣдѣній, вѣдомостей и записокъ, Земская Управа представляетъ: 1-е) смѣту денежнымъ потребностямъ и раскладку на сборъ денегъ съ поясненіями и основаніями, которыми Управа руководствовалась при составленіи оныхъ; записки: 2) по предмету сохраненія лѣсовъ, 3) о раздѣленіи натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя, 4) по предмету измѣненія направленія малороссійскаго тракта; 5) по предмету напечатанія для уѣздныхъ казначействъ бланковъ объявленій; 6) по предмету устройства рабочаго дома въ Землянскѣ для предоставленія работникамъ средствъ къ заработку денегъ, взятыхъ ими впередъ при наймѣ и не исполненіи потомъ условій; 7) о сельской почтѣ; 8) о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ землянскаго уѣзда въ 1867 году; 9) по вопросу объ измѣненіи по счетамъ казначействъ окладовъ земскихъ сборовъ, по случаю не вѣрнаго показанія за нѣкоторыми землевладѣльцами земли и происшедшихъ перемѣнъ въ землевладѣніи, и 10) о способахъ удовлетворенія въ 1857 году земскихъ потребностей, впредь до поступленія ассигнованныхъ по смѣтѣ денегъ. Дѣла для разсмотрѣнія и постановленія по нимъ заключеній въ собраніи: 1) о предоставленіи земству довольствія войскъ провіантомъ; 2) о покупкѣ казенныхъ винныхъ подваловъ въ Землянскѣ; 3) о предложеніи къ открытію банковъ «Русскаго земства» «общества взаимнаго поземельнаго кредита» и «товарищества поземельнаго банка» подъ названіемъ «Отрѣшковскаго»; 4) о присоединеніи къ Землянскому части уѣзда Елецкаго, и 5) о раскладкѣ дополнительнаго сбора на содержаніе Губернской Управы.

Не столько изъ этого краткаго отчета, сколько изъ приложеній къ нему и самыхъ дѣлъ Управы, Земское собраніе усмотритъ, что сдѣлано и что приготовлено Управою для предстоящей дѣятельности земства. Если до сихъ поръ уѣздъ нашъ, быть можетъ, мало видѣлъ улучшеній, то не имѣя ни средствъ, ни особыхъ указаній прошедшаго собранія, Земская Управа поставлена была въ невозможность предпринять что либо къ устройству земскаго хозяйства.

Принявъ отъ коммисій и комитетовъ скудныя свѣдѣнія и данныя о разнаго рода повинностяхъ уѣзда и не имѣя права, ни нарушать, что либо изъ того, что вошло въ силу до учрежденія земства, ни учреждать новыя порядки безъ разрѣшенія и уполномочія собранія, Земская Управа, кромѣ распоряженій о поддержаніи нѣкоторыхъ отраслей земскаго хозяйства въ возмож-

номъ порядкѣ, преимущественно должна была сосредоточить свои занятія на томъ, что бы самой ознакомиться съ предметами земства и приготовить матеріалы и данныя, которые могли бы открыть земскому собранію положеніе и состояніе нашего уѣзда и которые могли бы дать ему возможность приступить къ удовлетворенію земскихъ нуждъ и потребностей. На сколько Земская Управа достигла своей цѣли—можетъ судить Земское собраніе. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе повѣрочной коммисіи.

Повѣрочная коммисія Землянскаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ отчетъ Земской Управы и повѣривъ дѣйствія ея по документамъ, находитъ, что всѣ распоряженія и занятія ея со дня открытія невыходятъ изъ круга обязанностей земства, не превышаютъ предоставленной ей власти и не заключаютъ въ себѣ отступленій отъ положенія о земскихъ учрежденіяхъ. По этому коммисія считаетъ себя обязанною представить о томъ земскому собранію и находитъ нужнымъ согласно заявленію Управы: 1) избрать двухъ членовъ Управы, по случаю смерти одного изъ прежде назначенныхъ и отѣзда другаго; 2) опредѣлить, что могущіе открыться въ послѣдствіи частные владѣльцы въ настоящее время не показавшіе своихъ вообще поземельныхъ и другихъ имуществъ, подлежащихъ обложенію по раскладкѣ на 1867 годъ и вообще не извѣстные уѣздному начальству и Земской Управѣ, а также не допоказавшіе своихъ владѣній, должны облагаться сборами, начиная съ дѣйствія смѣтъ и раскладокъ, т. е. съ 1867 года, и 3) въ отношеніи установленія, согласно 32 ст. вр. пр. о зем. учрежд., общихъ основаній, какимъ Земская Управа должна придерживаться въ удовлетвореніи квартирной повинности, коммисія имѣя въ виду, что въ землянскомъ уѣздѣ въ настоящее время на постоянныхъ квартирахъ нѣтъ войскъ, кромѣ мѣстной уѣздной команды, обязанной имѣть квартиры въ городѣ, или въ пригородныхъ слободахъ,—полагаетъ излишнимъ входить въ разрѣшеніе этого предмета въ продстоящее засѣданіе собранія; въ случаѣ же назначенія въ землянскій уѣздъ войскъ признаетъ болѣе удобнымъ предоставить Земской Управѣ, по ближайшему усмотрѣнію ея, размѣщать ихъ преимущественно въ селеніяхъ многолюдныхъ и лежащихъ не на дорогахъ, чрезъ которыя проходятъ воинскія команды и партіи. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, И Рябовъ.

ОТЧЕТЪ

Землянской Уѣздной Земской Управы о приходѣ и расходѣ суммы, отпущенной на содержаніе Управы со 2 ноября 1865 г. по 1-е сентября 1866 г., съ заключеніемъ по немъ коммиссіи.

№№ Статей	Годъ, мѣсяцъ и число.	ПРИХОДЪ.	СУММА. Рубли	Коп.	№№ Статей	РАСХОДЪ.	СУММА. Рубли.	Коп.
		Изъ 5,000 руб. сер., ассигнованныхъ по распоряженію Министра Внутреннихъ дѣлъ, изложенному въ отношеніи Г. Начальника Воронежской губерніи, отъ 30 октября 1865 г., за № 2640, на содержаніе Землянской Земской Управы принято изъ Землянскаго Уѣзднаго Казначейства.				Со 2 ноября 1865 г. по 1-е сентября сего г.:		
	1865 года Декабря				1	На жалованіе Предсѣдателю Управы.	996	66½
					2	Члену Управы Мельникову	390	—
					3	Секретарю Управы	575	—
					4	Писцу Каржавину	124	58¼
					5	Временнымъ писцамъ	40	83
					6	Сторожу и разсыльному	87	83¼
1	2	— — — — — — — — — — — —	500	—	7	На первоначальное обзаведеніе Управы . . .	274	5
2	17.	— — — — — — — — — — — —	150	—	8	На отопленіе	25	66½
	1866 года Генваря				9	На канцелярскіе расходы, въ томъ числѣ и на освѣщеніе	205	43¼
3	14.	— — — — — — — — — — — —	169	44¾				
	Февраля					Итого израсходовано по 1-е сентября . . .	2720	5¾
4	17.	— — — — — — — — — — — —	200	—				
	Марта					Затѣмъ осталось изъ принятыхъ изъ Казначейства 99 р. 39 к.		
5	10.	— — — — — — — — — — — —	300	—				
	Апрѣля							
6	11.	— — — — — — — — — — — —	300	—		А изъ 5,000, ассигнованныхъ на содержаніе Управы остается 2,279 р. 94¼ к.		
	Мая							
7	18.	— — — — — — — — — — — —	200	—				
	Іюня							
8	8.	— — — — — — — — — — — —	400	—				
	Августа							
9	1	— — — — — — — — — — — —	400	—				
10	27.	— — — — — — — — — — — —	200	—				
		Итого принято суммы . . .	2819	44¾				

Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе предварительной коммисіи.

Предварительная коммисія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ настоящій отчетъ и провѣривъ его съ приходорасходными книгами и прочими документами Земляпской Управы, находитъ его правильнымъ и посему утверждаетъ его. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, Рябовъ.

Земскимъ собраніемъ

ОПРЕДѢЛЕНО:

1) Разсмотрѣвъ означенные отчеты, земское собраніе находитъ ихъ правильными и послѣдовавшія по нимъ мнѣнія и заключенія повѣрочной коммисіи основательными, а потому и утверждаетъ ихъ.

2) Смѣту, составленную Земскою Управою на удовлетвореніе въ 1867 году земскихъ потребностей, раскладку исчисленнаго по ней земскаго сбора на предметы обложенія и принятыя Управою основанія для этой раскладки, съ изложеннымъ по этому поводу мнѣніемъ повѣрочной коммисіи:

СМѢТА

СОСТАВЛЕННАЯ ЗЕМЛЯНСКОЮ ЗЕМСКОЮ УПРАВОЮ НА УДОВЛЕТВОРЕНІЕ

НАИМЕНОВАНІЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ.							
А) Потребности обязательныя:							
Предметы, отнесенные къ уѣзднымъ повинностямъ, по постановленію Воронежскаго Губернскаго Земскаго собранія 15 Декабря 1865 года.							
1) Предметы въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные.							
а) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго Управленія.							
1) На наемъ дома для рекрутскаго присутствія, отопленіе и освѣщеніе въ случаѣ рекрутскаго набора	30	»	»	»	30	»	Количество денегъ назначено по примѣру истекающаго года и на основаніи § 2 п. в. 13 ст. 4 т. уст. о зем. повин.
2) На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ въ Землянскомъ уѣздномъ казначействѣ и канцелярскія принадлежности. . .	275	»	»	»	275	»	На основ. п. а. 111 § тойже статьи.
3) На содержаніе подводъ при уѣздномъ полицейскомъ управленіи и трехъ становыхъ приставовъ	1547	»	»	»	1547	»	На основ. § 111 п в. тойже статьи и контракта, заключеннаго съ коллежскою секретаршею Потапьевою 30 марта 1865 г. въ Воронежской Казенной Палатѣ.
4) На наемъ домовъ для трехъ становыхъ приставовъ и двухъ судебныхъ слѣдователей.	250	»	»	»	250	»	На основ. пункта г. 111 § той же статьи и Высочайше утвержденнаго заключенія по смѣтѣ земскихъ повинностей 1858 г.
5) На выписку Сенатскихъ и Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей для земской полиціи и однихъ Губернскихъ Вѣдомостей для 73 церковныхъ сельскихъ приходовъ	257	55	»	»	257	55	На основ. пункта ж. 111 § той же статьи, сумма исчислена въ томъ количествѣ, какое дѣйствительно должно уплачиваться по числу находящихся въ уѣздѣ полицейскихъ мѣстъ и лицъ и сельскихъ приходовъ, полагая по 6 руб. и пересылку 6 к. за экземпляръ первыхъ и по 3 руб. и пересылку 3 коп. за экземпляръ послѣднихъ.
Б) По хозяйству въ уѣздѣ:							
На содержаніе посредника Землянскаго, Воронежскаго и Задонскаго уѣздовъ по полюбовному размежеванію и состоящихъ при немъ канцелярскихъ чиновниковъ	»	»	»	»	340	30	На основ. п. а. 11 § 13 ст. 4 т. уст. о зем. повин., сумма на содержаніе посредника исчислена въ 1020 руб. 90 к., но такъ какъ посредникъ назначенъ на три уѣзда: Землянскій, Воронежскій и Задонскій, то на Землянскій уѣздъ опредѣляется третья часть этого *расхода*.

ТА

ВЪ 1867 ГОДУ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСКИХЪ ПОТРЕБНОСТЕЙ—14-го СЕНТЯБРЯ 1866 ГОДА.

II. Предметы въ уст. о зем. повин. не поименованные:	Количество израсходованныхъ денегъ въ предшествовавшіе годы.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ истекающаго года.		За зачетами потребно въ 1867 году.		ОБЪЯСНЕНІЕ.
	Рубли	Коп	Рубли.	Коп	Рубли.	Коп	
1) На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ мировыхъ посредниковъ, мироваго съѣзда и землемѣровъ при съѣздѣ.	»	»	»	»	6,875	»	На основ. 24 и 104 ст. Пол. о губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденіяхъ.
2) На суточныя деньги кандидатамъ мировыхъ посредниковъ на время исправленія ими должностей посредниковъ примѣрно .	»	»	»	»	300	»	
3) На заготовленіе окладныхъ листовъ примѣрно	»	»	»	»	100	»	На основ. общаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 іюня 1866 г., за №№ 74, изложеннаго въ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ 13 іюля № 20.
ИТОГО	»	»	»	»	9,974	85	
В) Потребности не обязательныя:							
1) На содержаніе въ 1866 году Воронежской Губернской Земской Управы.	»	»	»	»	1,143	12	По постановленію и росписанію Воронеж. губерн. земскаго собранія 11 декабря 1865 года.
2) На содержаніе Землянской Уѣздной Управы въ 1867 году .	»	»	»	»	5,000	»	По постановленію Землянскаго земскаго собранія 16 сентября 1865 г., сумма 5,000 руб. исчислена на годъ. Управа открыта 2 ноября 1865 г., но такъ какъ предвидятся остатки къ концу года, то ими можно покрыть расходъ со 2 ноября 1866 г. по 1 генваря 1867 года.
ИТОГО	»	»	»	»	6,143	12	
С) Предметы не обязательные, вносимые въ смѣту по предположеніямъ Земской Управы:							
1) На удовлетвореніе подводной повинности въ уѣздѣ, т. е. на наемъ 154 земскихъ лошадей, полагая за каждую 90 р. въ годъ.	»	»	»	»	13,860	»	
2) На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ	»	»	»	»	5,391	»	Особыя къ каждой изъ этихъ статей записки Земской Управы при этомъ прилагаются.
3) На народное образованіе, т. е. на содержаніе 29 училищъ при Волостныхъ Правленіяхъ по 75 руб. на каждое . . .	»	»	»	»	2,175	»	
4) На содержаніе трехъ разсыльныхъ для сельской почты . .	»	»	»	»	180	»	
5) Въ возвратъ отпущенныхъ со 2 ноября 1865 по 1-е генваря 1867 года на содержаніе Землянской Земской Управы денегъ .	»	»	»	»	5,000	»	
ИТОГО.	»	»	»	»	26,606	»	
А всего предполагается къ расходу въ 1867 году.	»	»	»	»	42,723	97	
Кромѣ сего въ возвратъ употребленныхъ въ нынѣшнемъ 1866 году изъ остатковъ сбора на мировыя учрежденія денегъ на жалованье мировому посреднику Шатилову и на кандидата принемъ, вновь назначенному по случаю присоединенія государственныхъ крестьянъ къ мировымъ учрежденіямъ	»	»	»	»	875	59¼	Расходъ этотъ долженъ быть отнесенъ на однихъ государственныхъ крестьянъ.

РАСК

уѣзднаго земскаго сбора по землянскому уѣзду на 1867 годъ, состав-

	НАИМЕНОВАНІЕ ПРЕДМЕТОВЪ ОБЛОЖЕНІЯ.	Нормальный доходъ съ единицы облагаемыхъ предметовъ.		Нормальный доходъ со всѣхъ единицъ облагаемыхъ предметовъ				
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.			
	По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ повинностей 1867 года потребно суммы 42,723 руб. 97 коп. серебромъ. На покрытіе этой суммы исчислено сбора. *А) Съ земель:*							Для распредѣленія суммы (42,723 руб. 97 к.), потребной въ 1867 году на уѣздныя земскія повинности, между предметами обложенія, опредѣленъ нормальный чистый доходъ всѣхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію. По сличеніи съ итогомъ нормальнаго дохода имуществъ смѣтной суммы, подлежащей сбору, оказывается, что для составленія ея потребно собрать по $3^2/_3\%$ съ каждаго рубля дохода; причемъ выходитъ суммы 629 руб. 47 коп. болѣе противъ смѣтной цифры.—Объ излишкѣ этомъ упоминается ниже сего. Соображенія и основанія, на коихъ принятъ такой способъ раскладки, изложены подробно въ прилагаемой при семъ запискѣ. Прилож. № 1.
1	Съ 111,085 десятинъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ . . .	3	»	333,255	»	11,330	67	Подробныя вѣдомости о количествѣ земель частныхъ владѣльцевъ при семъ прилагаются. Прилож. №№ 2 и 3.
2	Съ 46,245 десятинъ, принадлежащихъ крестьянамъ временно обязаннымъ и собственникамъ . . .	3	»	139,035	»	4,727	19	Вѣдомости о количествѣ земель крестьянъ временнообязанныхъ и собственниковъ при семъ прилагаются. Прилож. № 4.
3	Съ 204,305 десятинъ, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ	3	»	612,915	»	20,839	11	О количествѣ земель, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ, прилагаются при семъ 2 вѣдомости. (Прилож. №№ 5 и 6); одна изъ нихъ составлена по свѣдѣніямъ Палаты Государственныхъ Имуществъ,—другая по свѣдѣніямъ, доставленнымъ отъ Начальника Коммисіи отряда для оцѣнки казенныхъ земель. Въ основаніе приняты свѣдѣнія послѣдняго, какъ самыя позднѣйшія и заслуживающія большаго вѣроятія.
4	Съ 332 десятинъ городской земли.	3	»	996	»	33	86	О городской землѣ прилагается свѣдѣніе подъ № 7.
	Итого съ земель 362,067 десятинъ.	3	»	1,086,201	»	36,930	83	

	Б) Съ недвижимыхъ имуществъ:							
5	Съ 136 водяныхъ мельницъ, въ коихъ 420 поставовъ	75	»	31,500	»	1,071	»	
6	Съ 6 крупчатокъ, въ коихъ 59 поставовъ	150	»	8,850	»	300	90	
7	Съ 529 мельницъ вѣтряныхъ простыхъ, въ коихъ 569 постав.	25	»	14,225	»	483	65	
8	Съ 20 мельницъ вѣтряныхъ англійскаго устройства, въ коихъ 26 поставовъ	62	50	1,625	»	55	25	Списки недвижимыхъ имуществъ при семъ прилагаются. Прилож. № 8.
9	Съ 60 крупорушекъ	62	50	3,750	»	127	50	
10	Съ 83 маслобоень	15	»	1,245	»	42	33	
11	Съ 2-хъ винокуренныхъ заводовъ, въ коихъ въ періодъ 1865—66 г. выкурено 46,149 ведеръ вина . .	»	15	6,922	35	235	35	Количество ведеръ вина вносится въ смѣту на будущій 1867 годъ то самое, какое выкурено въ періодъ 1865—66 г., потому что неизвѣстно сколько будетъ въ ходу заводовъ и сколько ими будетъ выкурено вина.
12	Съ 1-го сахарнаго завода . .	»	»	8,100	»	275	40	Приложеніе № 8.
13	Съ городскихъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 73,435 руб. . . .	4% съ оцѣночнаго рубля	»	2,937	40	99	87	Списокъ городскихъ имуществъ прилагается подъ N 9.
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ.	»	»	79,154	75	2,691	25	
	В) Съ торговыхъ предпріятій:							
14	Съ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ, выбранныхъ изъ Уѣзднаго Казначейства на сумму 5,778 руб . . .	7 руб. съ каждаго рубля, платимаго въ казну.	»	40,446	»	1,375	16	Подробное росписаніе свидѣтельствъ и билетовъ, по роду ихъ, прилагается подъ № 10.
15	Съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питій, выданныхъ изъ Акцизнаго Управленія на сумму 9,580 руб.		»	67,060	»	2,280	4	Росписаніе патентовъ, по роду ихъ, прилагается подъ № 11.

16	Съ 32 постоялыхъ дворовъ, не производящихъ продажу питій, примѣненныхъ къ стоимости билетовъ 2 гильдіи IV класса и по сему исчисленныхъ на сумму 320 руб. .	7 Рублей съ руб., платимаго въ казну	»	2,240	»			
	Итого съ торговыхъ предпріятій.	»	»	109,746	»			
	А всего. . . .	»	»	1,275,101	75			
	Кромѣ сего на покрытіе особо исчисленной по смѣтѣ суммы, въ возвратъ отпущенныхъ изъ остатковъ сборовъ на мировыя учрежденія мировому посреднику Шатилову и состоящему подъ нимъ кандидату въ семъ 1866 г. денегъ 875 р. 59¼ коп съ земель 204,305 десят., принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ	3	»	612,915	»			

Л А Д К А

ленная Землянскою Уѣздною Земскою Управою 14 сентября 1866 года.

Причитающаяся сумма обложенія.		ОСНОВАНІЯ ИСЧИСЛЕНІЯ РАЗМѢРА ОБЛОЖЕНІЯ.
Рубли	Коп.	
76	16	Списокъ постоялыхъ дворовъ приложенъ подъ № 12.
3,731	36	По запискѣ Земской Управы о дорожной повинности, предположено оставить содержаніе почтовыхъ дорогъ, пролегающихъ по уѣзду и гатей въ г. Землянскѣ, на натуральной повинности. Издержка, потребная на этотъ предметъ, по соображенію Земской Управы можетъ простираться до 510 руб. 55 к. и сумма эта должна быть исключена изъ оклада тѣхъ крестьянскихъ обществъ, на обязанности которыхъ, по утвержденіи Земскимъ Собраніемъ общихъ предположеній Управы о дорожной повинности, будетъ возложено исправленіе означенныхъ гатей и дорогъ. Земская Управа съ своей стороны полагаетъ, что къ отбытію этой повинности можно привлечь крестьянъ Рожественской, Ендовищенской и обществъ: Перлевскаго и Русскогвоздевскаго Перлевской волостей, имѣющихъ въ пользованіи 42,546 десят. земли, съ дохода которыхъ по разсчету приходится уменьшить окладъ на $2^{2}/_{3}\%$ съ рубля. Такимъ образомъ изъ остающихся по раскладкѣ 629 руб. 47 к. с будетъ дѣйствительно оставаться къ зачету на будущій 1868 годъ 118 руб. 92 коп.
875	59¼	По сличеніи этой суммы съ нормальнымъ доходомъ земель государственныхъ крестьянъ оказывается, что для составленія ея потребно собрать по $^{1}/_{7}$ съ каждаго руб. дохода, и такимъ образомъ выходитъ, что общій сборъ съ земель государственныхъ крестьянъ будетъ составлять $3^{11}/_{35}\%$ съ рубля.

Подписалъ: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ и Членъ Управы Мельниковъ.

Основанія принятыя Землянскою Земскою Управою при составленіи раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ на 1867 годъ.

По 11 ст. вр. Прав. для зем. учрежд., общимъ основаніемъ размѣра обложенія должны служить цѣнность и доходность облагаемыхъ имуществъ. По этому, при составленіи прилагаемой раскладки денежнымъ земскимъ сборамъ на 1867 годъ, Земская Управа остановилась на слѣдующихъ данныхъ и соображеніяхъ:

Изъ свѣдѣній, собранныхъ Земскою Управою о землѣ, заведеніяхъ и прочихъ предметахъ, подлежащихъ обложенію, Земское Собраніе усмотритъ, до какой степени разнообразны и по многимъ показаніямъ нисколько несообразны съ долженствующею быть дѣйствительностію объясненія владѣльцевъ, относительно цѣнности, принадлежащихъ имъ имуществъ и доходовъ, съ нихъ получаемыхъ. Есть такія несообразности въ показаніяхъ, которыя явно даютъ поводъ заключать, что выведенныя цифры объяснены голословно. Но, допуская даже, что объясненія этихъ цифръ на самомъ дѣлѣ не преувеличены, или не уменьшины, они невольно вводятъ въ недоумѣніе, какъ иногда при однихъ и тѣхъ же условіяхъ результаты дохода рѣзки разнятся, — одного, напримѣръ, заведенія, или хозяйства, отъ такого же другаго. Неоспоримо, что въ этомъ случаѣ заботливость, средства, мѣстныя данныя, наконецъ способность, или умѣнье вести свое дѣло, приносятъ лучшіе или худшіе результаты; но тѣмъ не менѣе, при составленіи раскладки, основаться единственно на показаніи каждаго владѣльца имущества и установлять сообразно объясненнаго имъ дохода налогъ, не представляется никакой возможности; ибо въ такомъ случаѣ выйдетъ страшная не уравнительность и не справедливость, выйдетъ, такъ сказать, обкладка добросовѣстности каждаго, обкладка труда и усилій имѣть лучшіе результаты, или на оборотъ, не заботливости о своихъ интересахъ, не умѣнья вести своего дѣла и проч.

Принимая все это въ соображеніе, Управа пришла къ заключенію, что единственный выходъ изъ тѣхъ затрудненій, какія влечетъ за собою разнообразность показаній цѣнности и доходности съ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію, есть установленіе нормальной оцѣнки и нормальнаго дохода со всякаго рода имуществъ и съ другихъ предметовъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. Неговоря уже о томъ, что такая мѣра значительно облегчитъ земство во взиманіи сборовъ и приведетъ къ большему единообразію въ составленіи расклад-

ки, — она скорѣе будетъ приближаться къ справедливости и уравнительности между владѣльцами имуществъ и между лицами, имѣющими таковыя въ пользованіи. Въ этомъ предположеніи, для установленія нормальной цѣнности и доходности съ недвижимыхъ имуществъ и другихъ предметовъ, подлежащихъ обложенію, Управа обращалась къ совѣщанію со многими опытными лицами уѣзда, имѣющими болѣе или менѣе положительныя свѣдѣнія и понятія относительно, напримѣръ, дохода съ заведеній нашего уѣзда и основываясь на результатахъ этихъ совѣщаній и своемъ соображеніи, Управа пришла къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1. Земля.

Качество земли въ Землянскомъ уѣздѣ, положительно можно сказать, вездѣ одинаково. Есть ничтожныя, впрочемъ, въ сравненіи съ общимъ количествомъ земли уѣзда, исключенія, гдѣ черноземъ смѣшанъ немного съ мѣломъ на возвышенныхъ сторонахъ рѣкъ, какъ напримѣръ: по Ведугѣ, Кастюрѣ и другимъ; но тѣмъ не менѣе земли эти не могутъ назваться неплодородными и хлѣбъ родится болѣе или менѣе удовлетворительный, а въ иной годъ, какъ напримѣръ мочливый, сборъ его бываетъ даже изобильнѣй сбора, получаемаго съ чистаго чернозема. Точно также нѣтъ надобности отдѣлять отъ распашной земли степныя и луговыя пространства и запуски. Каждое изъ нихъ приноситъ доходы болѣе или менѣе соразмѣрные съ распашною землею, выигрывая притомъ въ будущемъ отъ предоставленія такимъ пространствамъ отдыха отъ истощенія постояннымъ сборомъ хлѣба. Тоже самое можно сказать и о лѣсныхъ пространствахъ, весьма въ прочемъ незначительныхъ въ уѣздѣ. Не говоря уже о томъ, что цѣна лѣса у насъ неимовѣрно высока и при продажѣ значительно разомъ вознаграждаетъ владѣльца за всѣ года, въ которые онъ не получалъ съ него дохода, тѣмъ не менѣе, однако, лѣса служатъ постоянною поддержкою при хозяйствѣ.

Дѣйствительно нѣкоторые владѣльцы и крестьяне получаютъ большіе доходы, нежели другіе, но въ этомъ случаѣ лучшій доходъ исключительно зависитъ отъ лучшей обработки земли, удобренія и вообще отъ большей заботливости и труда, а налагать излишній платежъ на такихъ владѣльцевъ было бы явною несправедливостію. Все это приводитъ къ заключенію, что всѣ земли Землянскаго уѣзда можно подвести подъ общую нормальную цѣнность и доходность. Принимая въ соображеніе, что

большинство владѣльцевъ показало цѣну земель за десятину 50 руб., а доходъ съ ней 3 рубля въ годъ и имѣя въ виду, что по Положенію 19 февраля 1861 года о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, при высшемъ надѣлѣ, въ сложности, выкупная цѣна за десятину опредѣлена тоже въ 50 руб., а оброкъ съ ней высчитанъ изъ 6%, что составитъ тоже въ общей сложности 3 рубля дохода, Земская Управа полагаетъ остановиться на этихъ цифрахъ и установить нормальную общую по всему уѣзду оцѣнку земли *въ пятьдесятъ руб. за десятину*, а доходъ съ ней *въ три рубля сер. въ годъ*.

2. Водяныя мукомольныя мельницы.

Прилагаемый списокъ водяныхъ мельницъ удостовѣритъ Земское Собраніе въ разнообразности и въ неимовѣрномъ по нѣкоторымъ мельницамъ ничтожествѣ съ нихъ дохода, показаннаго владѣльцами ихъ. Такое показаніе доходовъ невольно наводитъ на мысль: какая цѣль имѣть заведеніе, если оно не даетъ никакого, или самый ничтожный процентъ съ затраченнаго капитала! По этому, Земская Управа, войдя въ совѣщаніе съ нѣкоторыми лицами, имѣющими достаточное знакомство съ мельничнымъ хозяйствомъ, пришла къ слѣдующимъ выводамъ: самая плохая, по устройству и количеству воды, мельница, съ однимъ камнемъ, можетъ перемолоть въ день, положимъ не болѣе 3-хъ четвертей хлѣба; допустимъ, что такая мельница проработаетъ въ году только 280 дней, слѣдовательно въ теченіи года она перемелитъ 740 четвертей. Отъ каждой четверти за помолъ берется деньгами или хлѣбомъ по 20 коп., итого получается воловаго дохода 148 руб.; употребивъ изъ этого половину на поддержаніе мельницы и другіе расходы, выйдетъ чистаго дохода 74 руб. Какъ выше сказано, разсчетъ этотъ сдѣланъ по мельницѣ, гдѣ существуетъ недостатокъ въ водѣ и гдѣ самое плохое и дешевое устройство; тамъ же, гдѣ мельница съ достаточнымъ количествомъ воды и съ лучшими условіями, каждый рабочій поставъ дастъ не менѣе 100 руб. Но чтобы не вдаться въ какія либо ошибки и избѣгнуть рѣзкой не уравнительности, Управа, по совѣщанію съ означенными лицами, пришла къ заключенію, что нормальный доходъ слѣдуетъ опредѣлить, примѣняясь къ тому разсчету, какой выведенъ на мельницы плохой конструкціи и съ водою пензобильною, тѣмъ болѣе, что большая часть рѣкъ Землянскаго уѣзда не многоводны, а потому съ каждаго постава водяной мельницы исчисляется нормальный доходъ *въ 75 руб. въ годъ*, а цѣнность его опре-

дѣляется изъ капитализаціи 10% дохода. Такимъ образомъ съ мельницы, напримѣръ, о 3-хъ поставахъ исчисляется чистаго дохода 225 руб.; цѣнность же составитъ 2,250 руб.; о 5 поставахъ—дохода 375 руб., а цѣнность 3,750 руб. и т. д.

3. Крупчатки.

Крупчатокъ въ Землянскомъ уѣздѣ 6,—всѣ онѣ на рѣкѣ Ведугѣ. Изъ числа владѣльцевъ ихъ доходъ показанъ только однимъ Безруковымъ нѣсколько подходящій къ дѣйствительности,—именно 1500 руб. Но если принять въ соображеніе, что крупчатка эта, имѣющая 12 ставовъ, какъ онъ самъ объясняетъ, передѣлываетъ въ годъ отъ 12 до до 14 т. четвертей пшеницы, и что какъ извѣстно, съ каждой четверти берется за передѣлку въ муку отъ 70 коп. до 1 рубля, то, взявъ въ разсчетъ меньшія цифры, она должна принести валоваго дохода 8,400 руб., а исключивъ изъ этого даже двѣ трети на ремонтъ, содержаніе и другіе расходы по производству, все таки она должна дать чистаго дохода 2,800 руб., а каждый поставъ слѣдовательно 233 рубля 33¼ коп. По этому разсчету, принимая въ соображеніе всякія случайности, могущія имѣть вліяніе на производство работы, Управа полагаетъ, что будетъ нисколько необремепительно, если нормальный доходъ съ каждаго постава крупчатокъ будетъ опредѣленъ въ 150 руб. сер. въ годъ, а цѣнность по капитализаціи изъ 10%, 1,500 рублей.

4. Вѣтряныя мельницы простаго устройства.

Тѣже убѣжденія, какія высказаны въ отношеніи водяныхъ мельницъ, слѣдуетъ высказать и въ отношеніи вѣтряныхъ, но при исчисленіи дохода слѣдуетъ принять другой разсчетъ, а именно: вѣтряная мельница преимущественно работаетъ осенью и зимою. Допустимъ, что она будетъ въ ходу только 100 дней и можетъ перемалывать хлѣба только 2½ четверти въ день, слѣдовательно она можетъ смолоть въ этотъ періодъ 250 четвертей; полагая 20 коп. за четверть, выйдетъ 50 руб. въ годъ, а за исключеніемъ изъ нихъ 25 рублей на ремонтъ и проч., чистаго дохода она можетъ принести 25 руб. По этому разсчету нормальный доходъ въ раскладкѣ опредѣляется въ 25 руб. съ каждаго постава, а цѣнность, по капитализаціи изъ 10%—250 рублей.

5. Вѣтряныя мельницы англійскаго устройства.

Доходъ съ англійскихъ мельницъ, по ихъ конструкціи, значительно превосходитъ мельницы простыя въ отношеніи количества, могущаго перемалывать хлѣба и потому доходъ съ нихъ слѣдуетъ считать по крайней мѣрѣ въ $2^1/_2$ раза противъ простой вѣтряной мельницы. Такимъ образомъ нормальный доходъ опредѣляется въ раскладкѣ въ 62 руб. 50 коп. съ каждаго постава ея, а цѣнность, по капитализаціи дохода изъ 10%, въ 625 руб. поставъ.—

6. Крупорушки.

Опредѣленіе нормальнаго дохода съ крупорушекъ можетъ быть примѣнимо къ мельницамъ англійскаго устройства. Принимая въ соображеніе, что самая плохая крупорушка можетъ передѣлывать въ день 8 четвертей гречихи и предполагая, что рабочихъ дней въ году будетъ имѣть не болѣе 75, она и тогда передѣлаетъ гречихи 600 четвертей. Считая 20 коп. съ четверти, она принесетъ валоваго дохода 120 руб. Установляя нормальный доходъ съ крупорушекъ равный, какъ и съ англійскихъ мельницъ, т. е. 62 р. 50 к. съ постава, а цѣнность изъ капитализаціи 10%—625 руб., Управа добавляетъ, что при опредѣленіи такого незначительнаго дохода ею принято въ основаніе то обстоятельство, что гречиха, какъ извѣстно, изъ 4—5 лѣтъ одинъ разъ можетъ родиться удовлетворительно; въ остальные годы урожай ея, подвергаясь всевозможнымъ случайностямъ, бываетъ самъ третей или четвертъ, а иногда и менѣе, а при такихъ не урожаяхъ крупорушки, по необходимости, не будутъ имѣть достаточнаго производства.

7. Маслобойни.

Нормальный доходъ съ каждой маслобойни опредѣляется въ 15 руб., а цѣнность ея въ 150 руб. Такое незначительное назначеніе дохода основано единственно на томъ, что почти всѣ маслобойни уѣзда ручныя и производство масла подвержено безъпрерывнымъ случайностямъ отъ не урожая коноплянаго сѣмени и не большихъ посѣвокъ конопли.

8. Винокуренные заводы.

Хотя винокуренныхъ заводовъ считается въ уѣздѣ 5, но изъ нихъ въ дѣйствіи въ періодъ $18^{65}/_{66}$ годовъ было только два,

на которыхъ выкурено вина 46,149 $^{37}/_{100}$ ведръ. Земская Управа полагаетъ справедливымъ назначить взиманіе собственно съ производства винокуренія, но не съ самаго завода. Одинъ Заводъ, именно помѣщика Потапова, въ означенный періодъ выкурилъ вина 26,824$^{38}/_{100}$ ведръ и дохода показано имъ 4,000 руб. Раздѣливъ эту сумму на число ведръ выйдетъ, что дохода съ ведра владѣлецъ имѣетъ съ небольшимъ 15 коп.; что же касается до другаго завода, бывшаго въ дѣйствіи, принадлежащаго г. Струкову, то доходъ имъ не показанъ. Находя, что количество дохода съ ведра, объясненное г. Потаповымъ, заслуживаетъ полнаго вѣроятія, Управа полагаетъ утвердить нормальный доходъ 15 коп. съ ведра для всѣхъ заводовъ при винокуреніи. Что же касается до цѣнности, то таковая можетъ быть опредѣлена по показаніямъ самихъ владѣльцевъ.

9. Сахарный заводъ.

Такъ какъ сахарный заводъ въ уѣздѣ одинъ, то какъ цѣнность его, такъ и доходъ могутъ быть приняты на основаніи показанія владѣльца онаго.

11. Городскія имущества.

Для опредѣленія цѣнности недвижимыхъ имуществъ въ г. Землянскѣ, Управа полагаетъ принять въ основаніе городскую оцѣнку ихъ. Что же касается до опредѣленія дохода, то принимая вовниманіе, что городъ постоянно отбываетъ постойную повинность и платитъ притомъ городской сборъ, доходъ по справедливости слѣдуетъ назначить изъ 4% съ оцѣночнаго рубля.

12. Торговыя свидѣтельства, билеты и патенты.

Такъ какъ со всѣхъ предъидущихъ предметовъ обложенія исчисленъ нормальный доходъ, то и торговыя, свидѣтельства, билеты и патенты должны быть подведены подъ общую форму обложенія. Но опредѣлить какой у такого-то лица, производящаго торговлю, оборотный капиталъ и въ какомъ размѣрѣ получается съ него доходъ,—вещь совершенно невозможная. Назначеніе же извѣстнаго процента прямо съ платимой въ казну пошлины никакъ не можетъ быть соразмѣрно съ остальными предметами обложенія. Принявъ одинъ общій порядокъ при составленіи раскладки, необходимо и въ этомъ случаѣ достигнуть такихъ же выводовъ. По этому Управа нашла необходимымъ об-

ратиться къ основаніямъ, какія приняты въ другихъ губерніяхъ въ отношеніи обложенія торговыхъ предпріятій. Въ С. Петербургскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи пошлина, платимая въ казну, принята за 1%, обращеннаго на торговлю и промыслы капитала, стало быть при платежѣ по 2-й гильдіи 4-го класса 35 руб. сумма торговаго предпріятія выходитъ въ 3,500 рублей. Въ Новгородскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи каждый рубль пошлины принятъ за 56 рублей, а чистый доходъ изъ 10%, т. е. 5 руб. 60 коп. По этому сумма торговаго предпріятія выходитъ по 2-й гильдіи 1,960 рублей, а чистаго дохода 196 рублей. Принимая съ одной стороны въ соображеніе, что торговля С. Петербургской губерніи по близости къ столицѣ и вслѣдствіе множества другихъ благопріятныхъ условій далеко должна превосходить торговлю и промыслы нашей мѣстности, а съ другой, что торговля и промыслы Новгородской губерніи не могутъ стать въ уровень съ нашею губерніею, хотя почти всѣ уѣзды оной по торговому росписанію отнесены къ одному съ г. Земляпскомъ классу (IV), ибо количество народонаселенія, плодородія земли, скотоводство и другія условія у насъ должны приносить большія выгоды въ торговомъ предпріятіи, нежели въ губерніи Новгородской,—Земская Управа пришла къ заключенію, что при назначеніи количества капитала въ Земляпскомъ уѣздѣ, платимый рубль пошлины можно считать за 70 рублей. Такимъ образомъ при 35 рублевомъ платежѣ, нормальный торговый капиталъ будетъ составлять 2450 руб., а 10%-й доходъ съ него 245 рублей. Къ этому разсчету слѣдуетъ примѣнить всѣ безъ исключенія пошлины за свидѣтельства и билеты на право торговли, промыслы, торговыя и промышленныя заведенія, не исключая и заведеній на право торговли виномъ.

13. Постоялые дворы.

За право имѣть постоялый дворъ въ городѣ содержатель онаго обязывается имѣть билетъ, а при продажѣ питей, кромѣ того, патентъ въ 30 руб. и промысловое свидѣтельство. По этому обложеніе городскихъ постоялыхъ дворовъ земскимъ сборомъ должно входить въ 12 § этой записки. Точто такимъ же образомъ входятъ въ означенный параграфъ и постоялые дворы въ уѣздѣ, производящіе продажу питей, потому что владѣльцы такихъ дворовъ, кромѣ патента, должны брать, какъ выше сказано, промысловыя свидѣтельства. Что же касается до постоялыхъ дворовъ, находящихся въ уѣздѣ безъ права продажи вина, то, такъ какъ они никакимъ платежомъ не облагаются, Управа

нашла справедливымъ подвергнуть оные обложенію земскими сборами. При исчисленіи дохода съ нихъ слѣдуетъ примѣниться къ тѣмъ выводамъ, какіе указаны въ предшествующемъ §, съ исключеніемъ, само собою разумѣется, пошлинъ за промысловое свидѣтельство, а принявъ въ основаніе пошлину за одинъ билетъ на торговое заведеніе и отнеся постоялые дворы къ 4 классу билетовъ по 2 гильдіи. Изъ этого будетъ слѣдующій выводъ: пошлина за билетъ по 2 гильдіи 4 класса назначена въ 10 руб., обративъ каждый рубль въ 70, составитъ капиталъ для содержанія постоялаго двора 700 руб., а доходъ съ него изъ 10% 70 руб. сереб.

Затѣмъ въ Управѣ получены отъ весьма немногихъ владѣльцевъ и волостныхъ правленій свѣдѣнія о кирпичныхъ заведеніяхъ и лицахъ, занимающихся промыслами и торговлею, будтобы необложенными отъ Правительства никакимъ сборомъ. По разсмотрѣніи этихъ свѣдѣній оказывается, что кирпичныхъ заведеній въ уѣздѣ 31, доходъ съ нихъ показанъ отъ 1 руб. до 20 руб.; лицъ занимающихся промыслами 90; въ числѣ этихъ послѣднихъ много купцовъ и мѣщанъ, имѣющихъ конечно установленныя гильдейскія и промысловыя свидѣтельства, предполагающіяся къ обложенію земскими повинностями, на основаніи § 12 настоящей записки; другіе же занимаются выдѣлкою кожъ и овчинъ, набивкою холста, перебиваніемъ шерсти, продажею лѣса, птицы и т. п. Имѣя въ виду, что въ Землянскомъ уѣздѣ кирпичныхъ заводовъ, устроенныхъ собственно съ промышленною цѣлью нѣтъ, а какіе есть, имѣются для собственныхъ нуждъ владѣльцевъ ихъ, обращая въ продажу мѣстнымъ жителямъ самую незначительную часть своихъ остатковъ, Земская Управа находитъ несправедливымъ подвергать ихъ какому либо обложенію; что же касается до лицъ, занимающихся промыслами, то хотя нѣкоторыя изъ нихъ и можно бы обложить земскимъ сборомъ, но какъ изъ доставленныхъ свѣдѣній невидно имѣютъ ли такія лица установленныя торговыя свидѣтельства и билеты и притомъ, во всякомъ случаѣ, сборъ этотъ можетъ составить самую незначительную цифру, немогущую имѣть для земства никакого значенія, то посему Земская Управа полагала бы лицъ этихъ, на первый годъ, оставить тоже безъ обложенія. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ основанія раскладки денежныхъ земскихъ сборовъ,

находить ихъ правильными и уравнительными. Она считаетъ только необходимымъ выразить свое мнѣніе, что назначенный Управою нормальный доходъ съ крупчатокъ въ 150 руб. съ постава и маслобоенъ въ 15 руб. не соотвѣтствуетъ полученію съ этихъ заведеній дѣйствительныхъ доходовъ; такія заведенія гораздо болѣе этого даютъ дохода и потому, если вмѣсто 150 руб. съ постава крупчатокъ, опредѣлено будетъ 200 руб., а съ маслобоенъ, вмѣсто 15—20 руб., то это нисколько не будетъ обременительно для владѣльца ихъ. Кромѣ того, доходъ, означенный въ основаніяхъ раскладки,—съ винокуренія. 15 коп. съ ведра вина, неможетъ быть точнымъ, ибо опредѣлить вообще доходъ съ ведра выкуриваемаго вина, по множеству входящихъ при винокуреніи условій, до такой степени затруднительно, что это можетъ возродить одинъ лишь недоразумѣнія. По этому Коммисія полагаетъ болѣе удобнымъ опредѣлить налогъ не съ дохода, а прямо съ выкуриваемаго ведра вина въ полугарѣ и именно пополукопѣйки съ каждаго, тѣмъ болѣе, что размѣръ этого обложенія будетъ почти сходится съ тѣмъ размѣромъ, какой исчисляется самою Управою, напримѣръ: по заключенію Коммисіи съ 10 т. ведеръ выкуреннаго вина владѣлецъ завода будетъ платить 50 руб., а по выводу Управы, по раскладкѣ ею составленной $3^2/_3\%$ съ рубля дохода, съ тѣхъ же 10 т., представляющихъ доходъ въ 1,500 руб., оказывается, что владѣлецъ завода будетъ платить 51 руб., разница только въ 1 руб. болѣе разсчета Коммисіи. Подписали: А. Гартунгъ, М. Козополянскій, Малышевъ, Шванскій, Ждановъ, Рябовъ.

Опредѣлено:

Окончательное заключеніе о смѣтѣ и раскладкѣ отложить до обсужденія въ Собраніи отдѣльно каждаго предмета, предположеннаго Управою къ расходу въ 1867 году; что же касается до основанія раскладки, то при обсужденіи принятаго Земскою Управою способа обложенія предметовъ, подлежащихъ платежу земскаго сбора, въ Земскомъ Собраніи возникло разногласіе относительно способа обложенія винокуренныхъ заводовъ. Послѣ происходившихъ по этому предмету преній, предложены были къ баллотировкѣ два вопроса: 1-й) слѣдуетъ ли на винокуренные заводы наложить сборъ съ ведра, какъ полагаетъ Повѣрочная Коммисія, или 2 й) слѣдуетъ ли принять въ основаніе сборъ съ оплачиваемой заводчикомъ въ казну пошлины за патентъ? При баллоти-

рованіи этихъ вопросовъ, на сторонѣ перваго оказалось — 21 противъ 8 и на сторонѣ 2-го—8-мь противъ 21-го голосовъ. Посему Земское Собраніе, по большинству голосовъ, признало, что въ обложеніи вынокуренныхъ заводовъ слѣдуетъ принять налогъ съ качества выкуриваемыхъ ведеръ вина. За симъ г. Предсѣдатель предложилъ вопросъ: угодно ли Собранію въ отношеніи назначенія цифры наложенія ведръ вина на винокуренныхъ заводахъ согласиться съ мнѣніемъ Повѣрочной Коммисіи, опредѣляющей ½ коп. сер. съ ведра или назначить другую какую цифру?— Собраніе, кромѣ двухъ гласныхъ гг. Писарева и Лидерса, объявившихъ, что они по не согласію въ принципѣ обложенія съ ведра, сужденія въ размѣрѣ налога имѣть немогутъ и въ баллотировкѣ участвовать не будутъ,—объявило, что оно соглашается съ мнѣніемъ Повѣрочной Коммисіи и назначаетъ ½ коп. съ ведра выкуриваемаго на заводѣ вина—полугара.

3) Въ собраніе прибыли гг. Гласные Щегловъ и Камынинъ, Гласный же г. Писаревъ изъ собранія выбылъ. Опредѣлено: Записать о томъ въ журналъ.

4) За этимъ Собраніе продолжало заниматься дальнѣйшимъ разсмотрѣніемъ основаній раскладки и по предмету размѣра опредѣленія нормальнаго дохода съ англійскихъ вѣтряныхъ мельницъ, возникло разногласіе, при которомъ выразилось два вопроса: 1) слѣдуетъ ли признать съ постава англійской вѣтряной мельницы доходъ въ два раза болѣе противъ простой вѣтряной мельницы, т. е. въ 50 руб.; 2) или же въ два съ половиною раза, какъ опредѣлено Управою въ ея основаніяхъ раскладки. При баллотированіи этихъ вопросовъ оказалось: на сторонѣ выводовъ Управы, т. е. 62 р. 50 к., 19 голосовъ, а на сторонѣ другаго мнѣнія, т. е. 50 руб., 11 голосовъ; по сему Собраніе, по большинству голосовъ, опредѣлило: съ вѣтряныхъ мельницъ англійскаго устройства опредѣлить доходъ 62 руб. 50 коп. на поставъ. За тѣмъ принятыя Управою основанія въ обложеніи остальныхъ предметовъ Земское Собраніе утвердило единогласно, съ тѣми измѣненіями, какія сдѣланы Повѣрочною Коммисіею.

5) Собраніе встрѣтило необходимость въ установленіи порядка разрѣшенія мнѣній, заявляемыхъ Членами Собранія и опредѣлено: заявляемое мнѣніе подвергать обсужденію собранія и если при обсужденіи выяснится потому же предмету другое, противуположное мнѣніе, то должны быть формулированы два вопроса и потомъ подвергаемы баллотировкѣ; если же на предъявленное мнѣніе возраженія непослѣдуетъ, то оно утверждается безъ баллотировки. Подписали: Предсѣдатель Земскаго Собранія А. Гартунгъ, Предсѣдатель Земской Управы и Секретарь Собранія Н. Бочаровъ,

Членъ Управы Мельниковъ и 27 Гласныхъ, изъ которыхъ гг. Лидерсъ и Писаревъ при особомъ мнѣніи.

Особое мнѣніе по поводу опредѣленнаго Земскимъ Собраніемъ въ засѣданіи 15 сего сентября основанія для исчисленія налога на винокуренные заводы.

Въ засѣданіи 15 сентября было предложено мнѣніе Земянской Земскою Управою взиманіе налога съ винокуренныхъ заводовъ назначить собственно съ производства винокуренія, но не съ самаго завода и въ основаніе опредѣленія цифры налога принять за нормальный доходъ, показанной винокуреннымъ заводчикомъ г. Потаповымъ, получаемый имъ съ ведра полугара по 15 коп.; цѣнность же завода должна быть опредѣлена, по мнѣнію Управы, по показаніямъ самихъ заводчиковъ. Предварительная Повѣрочная Коммисія находя, что вышеозначенный доходъ въ 15 коп. съ ведра не можетъ быть точнымъ, ибо опредѣлить вообще доходъ съ ведра выкуриваемого вина по множеству входящихъ при винокуреніи условій до такой степени затруднительно, что это возродитъ лишь недоразумѣніе,—предложила Земскому Собранію опредѣлить налогъ на винокуренные заводы не съ дохода и цѣнности, а прямо съ ведра выкуреннаго вина, именно по ½ коп. Земское Собраніе, по большинству голосовъ, опредѣлило въ налогъ съ заводовъ назначить по полукопѣйки съ ведра выкуриваемаго вина.

Не входя въ подробныя разсужденія относительно предложенія Управы, какъ отвергнутаго Земскимъ Собраніемъ, по совершенно основательнымъ причинамъ, а именно по невозможности принять въ основаніе нормальный доходъ въ 15 коп. съ ведра,—я признаю опредѣленный налогъ Земскимъ Собраніемъ на винокуренные заводы, не только не согласнымъ съ общими основаніями принятыми Собраніемъ, относительно всѣхъ предметовъ вошедшихъ въ раскладку предположенныхъ налоговъ, но и противорѣчащимъ Положенію о губернскихъ и уѣздныхъ учрежденіяхъ.

При опредѣленіи способа налога на земли, на городское имущество, на разныя промышленныя и торговыя заведенія, также на торговыя свидѣтельства, билеты и патенты, Земское Собраніе основаніемъ приняло доходъ, безъ всякаго исключенія и не принимая въ соображеніе трудности, а по нѣкоторымъ статьямъ почти невозможности точнаго опредѣленія, не только цифры дохода, но и цифры цѣнности и оборотнаго капитала, — опредѣливъ этотъ доходъ для всѣхъ предметовъ обложенія приблизительно и лишь только для винокуренныхъ заводовъ сдѣлало исключеніе и назначило въ основаніе налога единицу (ведра полугара), получаемаго отъ этого рода промышленности, — невыражающую ни

дохода съ винокуренныхъ заводовъ, ни ихъ цѣнности, ни даже оборотнаго капитала, употребленнаго на производство.

Такимъ опредѣленіемъ налога на винокуренные заводы Земское Собраніе стало въ прямое противорѣчіе ст. II. вр. прав. для земск. учрежд. по дѣламъ о земскихъ повинностяхъ, въ которой ясно сказано, что общимъ основаніемъ размѣра обложенія служитъ *цѣнность и доходность* облагаемаго имущества и вмѣстѣ съ тѣмъ лишило всякой возможности судить объ уравнительности налога на этотъ родъ промышленности сравнительно съ прочими предметами, подлежащими, по опредѣленію Земства, налогу.

Кажется въ настоящее время, когда не только Земство, но и самъ заводчикъ, отъ постоянно перемѣнныхъ правилъ винокуренія не имѣетъ возможности точно уяснить всѣ обороты той промышленности, было бы болѣе справедливымъ въ основаніе налога на винокуренные заводы *принять патентъ*, выдаваемый заводамъ отъ казны на право винокуренія, какъ это принято Земскимъ Собраніемъ для всѣхъ прочихъ заведеній, торгующихъ виномъ и каждый рубль патентной платы, по примѣру разсчета Земскимъ Собраніемъ для торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, считать за 70 руб. основнаго капитала, а затѣмъ доходъ съ этой суммы опредѣлить въ 10% и на этомъ уже доходѣ основать налогъ уравнительно съ прочими предметами, подлежащими налогу.

По такимъ основаніямъ и по свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Акцизномъ Управленіи о числѣ заводовъ, предполагающихъ производить винокуреніе въ 1866—7 году, и совокупной емкости квасильныхъ чановъ, служащей основаніемъ исчисленія патентной платы, получаются слѣдующія цифровыя данныя для опредѣленія налога на этотъ родъ промышленности.

Кому принадлежатъ заводы.	Патентная плата по емкости посуды.	Основный капиталъ умножить на 70.	10% Дохода.
Г. Потапову	250 руб.	17,500 руб.	1,750 руб.
Г. Струкову	240 —	16,800 —	1,680 —
Г. Лачинову	230 —	16,100 —	1,610 —
Г. Чугаевскому	270 —	18,900 —	1,890 —

Такой способъ взиманія налога съ винокуренныхъ заводовъ будетъ согласенъ съ общимъ принципомъ, принятымъ Земскимъ Собраніемъ для исчисленія вообще налоговъ и съ законами о земскихъ учрежденіяхъ; сверхъ того даетъ еще преимущество то, что въ смѣту раскладокъ будутъ выставляться не гадательныя цифры, основанныя на выводахъ предшествовавшихъ періодовъ ви-

покуренія, такъ какъ впередъ число выкуренныхъ ведръ опредѣлить нельзя, но будетъ назначенъ налогъ на этотъ предметъ точно опредѣляющій цифру, какъ это и требуется ст. 15-ю вр. прав. о зем. повинностяхъ относительно поземельнаго налога. Подписали: Гласный Земляпскаго Земскаго Собранія Н. Лидерсъ. Съ мнѣніемъ Гласнаго Лидерса вполнѣ соглашаюсь, ласный Писаревъ.

16-го сентября.

Въ засѣданіе прибыли Гг. Предсѣдатель Собранія Гартунгъ, Предсѣдатель Управы и Секретарь Собранія Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ и 31 Гласный.

Слушали:

1) Докладъ Земляпской Земской Управы, по поводу заявленія Губернскаго Гласнаго Супрунова объ измѣненіи направленія почтовой дороги изъ Воронежа на Нижнедѣвицкъ и изложенное нанемъ мнѣніе предварительной коммисіи по этому предмету, слѣдующаго содержанія:

Воронежская Губернская Земская Управа, согласно заключенію Губернскаго Земскаго Собранія, передала въ Земляпскую Управу для ея соображенія и составленія проэкта, заявленіе Губернскаго Гласнаго Супрунова, заключающееся въ слѣдующемъ: по малороссійскому почтовому тракту отъ г. Воронежа, направленіе почтовой дороги существуетъ на сс. Семилуки и Ендовище; изъ сего послѣдняго, при крутомъ поворотѣ, имѣетъ дальнѣйшее направленіе на село Турово; но при совершенной затруднительности, по свойству мѣстоположенія Семилутской переправы чрезъ р. Донъ, длиннаго подъема по Семилутской горѣ, изрытой при томъ постоянно водомоинами, и кромѣ того при излишней длинѣ дороги чрезъ направленіе оной на с. Ендовище, весь проѣздъ не только разныхъ обозовъ, но даже слѣдованіе войскъ, ссыльноэтапный путь и проч., все имѣетъ прямолинейное направленіе отъ г. Воронежа на с. Дѣвицу и далѣе на с. Турово и по этой дорогѣ по свойству мѣстоположенія, устройство переправы чрезъ р. Донъ въ хорошемъ видѣ представляетъ несравненно болѣе удобствъ и выгодъ, совершенно очевидныхъ для каждаго проѣзжавшаго по этой мѣстности.

Обсудивъ это предположеніе, Земская Управа приходитъ къ заключенію, что на сколько легко составлять разнаго рода проэкты, подобно настоящему, на столько трудно, не имѣя въ виду

средствъ и разсчитывая на одни налоги, и такъ тяжелымъ гнетомъ лежащіе на земствѣ, приводить ихъ въ исполненіе. Но впрочемъ почему и неупотребить капиталъ если онъ принесетъ пользу, а употреблять капиталъ на предметы безъполезные и въ особенности возраждающемуся только земству, не достойно будетъ его. Къ числу безъполезныхъ предположеній Земляпская Земская Управа относитъ и проэктъ г. Супрупова.

Разсмотримъ въ подробности предположеніе г. Супрупова.— Онъ находитъ удобнымъ и выгоднымъ малороссійскій трактъ изъ Воронежа на с. Турово проложить на Смердячедѣвичепскій чрезъ р. Донъ мостъ, гдѣ устроить переправу, потомъ направить дорогу на с. Смердячую Дѣвицу, аоттуда на Турово; трактъ чрезъ это выиграетъ сокращеніе, но насколько онъ не упоминаетъ. Земская Управа, зная хорошо мѣстности и дороги, существующія изъ Нижнедѣвицка въ Воронежъ—одну чрезъ Ендовище и другую чрезъ Смердячую Дѣвицу, находитъ, что по первой дорогѣ считается 65 верстъ, а по другой 61. Прежде всего стоитъ ли изъ 4 верстъ дѣлать ломку, какую предлагаетъ г. Супруновъ, и на которую быть можетъ нужно бросить нѣсколько десятковъ тысячъ рублей.

Если осуществить проэкты г. Супрупова, то что нужно сдѣлать? Семилуцкую чрезъ Донъ переправу нужно слѣдовательно перенесть на Смердяченскую дорогу, ибо онъ находитъ эту переправу неудобною, предполагая что на дорогѣ въ Смердячую Дѣвицу она будетъ лучше. Но почему же? Таже р. Донъ, ширину во время разлива онъ имѣетъ почти такую же, какъ и около Семилукъ, съ тою только разницею, что отъ Семилукъ до Подклетнаго нѣтъ лѣсовъ и кустарниковъ и мѣсто болѣе твердое безъ болоть, а тамъ вся низменность около Дона поросла лѣсомъ, который нужно вырубить и существуетъ нѣсколько болотъ и протоковъ, чрезъ которыя нужно дѣлать гати. Кромѣ того, поднявшись отъ Дона къ Смердячей-Дѣвицѣ, нужно прилагать дорогу чрезъ лѣсъ на разстояніи почти трехъ верстъ и устраивать вновь другую переправу чрезъ рѣку Дѣвицу. Наконецъ на разстояніе 25 верстъ надобно купить землю подъ дорогу, потому что даромъ никто ее не уступитъ. По обѣимъ сторонамъ настоящей чрезъ р. Донъ переправы находятся одно противъ другаго селенія, на правой—с. Семилуки, на лѣвой—с. Подклетное; вновь же проэктируемая г. Супруповымъ переправа будетъ находиться не въ населенномъ мѣстѣ. Во время весенняго разлива водъ и паводковъ, если останавливается переправа чрезъ Донъ, проѣзжающему, задержанному по этому случаю, теперь есть гдѣ хоть какъ нибудь пріютиться, или въ Подклет-

номъ или Семилукахъ. Тамъ же, пріѣхавши къ Дону и найдя, что переправы нѣтъ, или оставайся, случается, на двое—трое сутокъ въ полѣ или возвращайся назадъ.

Но самое главное г. Супруновъ, составляя проэктъ о сокращеніи на 4 версты малороссійскаго тракта, упустилъ изъ виду почтовую дорогу изъ Землянска въ Воронежъ, теперь соединяющуюся съ малороссійскимъ трактомъ въ с. Ендовище.

Если оставить эту дорогу въ настоящемъ видѣ, то стало быть нужно оставить и Семилуцкую переправу, тогда будетъ двѣ лежащія на земствѣ переправы чрезъ Донъ на разстояніи одна отъ другой въ 10 верстахъ; а если землянскую дорогу присоединить опять къ малороссійскому тракту, то дорогу надобно прокладывать вновь верстъ на 15, если не болѣе, тогда разстояніе отъ Землянска до Воронежа теперь считающееся въ 41 версту, должно будетъ увеличиться покрайней мѣрѣ верстъ на 10. Какая же изъ всего этого будетъ польза? Ровно никакой, а въ результатѣ окажется, что непроизводительно употребиться едва ли не болѣе 10 т. рублей. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Бочаровъ, Члены Управы: Лосевъ и Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія разсмотрѣвъ эту записку, изложенное въ ней мнѣніе вполнѣ раздѣляетъ. Подписали. А. Гартунгъ, Малышевъ, Шванскій, М Козополянскій, Писаревъ, Н. Рябовъ и Ждановъ.

Опредѣлено.

Докладъ этотъ и заключеніе Коммисіи утвердить безъ измѣненія.

2) Докладъ Земской Управы объ устройствѣ заведенія для помѣщенія рабочихъ, нарушившихъ условія съ нанимателями и изложенное въ немъ мнѣніе Повѣрочной Коммисіи.

Земское Собраніе поручило Управѣ, въ видахъ вознагражденія нанимателей рабочихъ за причиненные имъ сими послѣдними убытки и уходъ съ заборомъ впередъ денегъ, составить проэктъ объ устройствѣ такого заведенія, въ которомъ рабочіе, по рѣшенію Мировыхъ Учрежденій, могли бы заработывать взыскиваемыя съ нихъ деньги.

Прежде нежели начать рѣчь объ устройствѣ предполагаемаго Земскимъ Собраніемъ заведенія, необходимо остановить вниманіе на томъ: 1) Какой видъ или значеніе должно принять это заведеніе? и 2) Имѣютъ ли право Мировыя Учрежденія присуждать

къ работамъ рабочихъ, для вознагражденія причиненныхъ ими нанимателямъ убытковъ? Заведеніе, о которомъ Земское Собраніе составило свое предположеніе, будетъ имѣть видъ и значеніе рабочаго дома, мѣсто ограничивающее свободу человѣка, мѣсто, отчасти, заключенія. По нашимъ законамъ въ рабочіе дома помѣщаются лица за преступленія уголовныя. Дѣла же по найму рабочихъ имѣютъ характеръ судебнополицейскій и установленныя закономъ въ этихъ случаяхъ взысканія ограничиваются лишь оштрафованіемъ, тѣлеснымъ наказаніемъ, арестомъ и работою общественною. Сверхъ того, виновный обязывается заплатить убытки правой сторонѣ. Возмѣщеніе этихъ убытковъ, по закону, производится съ имущества виновнаго, а если имущества нѣтъ, то судебное мѣсто должно постановить о несостоятельности виновнаго свое опредѣленіе, вслѣдствіе котораго виновный, въ указанныхъ закономъ случаяхъ, по желанію истца, заключается подъ стражу, но и въ семъ послѣднемъ случаѣ—не въ рабочій домъ, а въ тюремный замокъ, или гдѣ есть въ тюремное долговое отдѣленіе; по этому прежде нежели приступить къ устройству предполагаемаго Земскимъ Собраніемъ заведенія, необходимо ходатайствовать объ измѣненіи закона о рабочихъ, нужно именно ходатайствовать, чтобы дѣламъ такого рода данъ былъ характеръ уголовный и чтобы за уходъ рабочаго и причиненіе убытковъ нанимателю установлена была мѣра взысканія — помѣщеніе въ рабочій домъ; только тогда можно ожидать добросовѣстности отъ работника и тогда только можетъ быть вопросъ о необходимости устройства сказаннаго помѣщенія.

Допустимъ впрочемъ, что ходатайство земства объ измѣненіи закона о рабочихъ будетъ уважено, то есть, что законъ разрѣшитъ убѣжавшаго работника и забравшаго у хозяина деньги заключать въ рабочій домъ, можетъ ли собственно Землянское Земство съ успѣхомъ, пожертвовать деньги на устройство рабочаго дома и содержаніе его? Едвали. Прежде всего, если устроить въ самомъ Землянскѣ такой домъ, едва ли найдутся для такихъ рабочихъ самыя работы, ибо въ этомъ отношеніи потребности Землянска слишкомъ ограничены. Притомъ устройство рабочаго дома потребуетъ значительныхъ расходовъ, ибо неговоря уже о постройкѣ или покупкѣ самаго дома и о примѣненіи его къ помѣщенію въ такомъ видѣ, чтобы рабочіе не могли дѣлать побѣговъ, нужно имѣть смотрителя, караулъ, а за неимѣніемъ часто работъ и средства для содержанія людей и самаго помѣщенія. Между тѣмъ рабочій домъ существуетъ въ Воронежѣ, и если бы дозволено было закономъ отдача работниковъ въ рабочій домъ, то удобней было бы всего помѣщать ихъ туда,

Государственная
библиотека
СССР
им. В. Ленина

по крайней мѣрѣ не потребовалось бы никакихъ со стороны земства расходовъ,

Земская Управа, сообразивъ все это, полагала бы отложить вопросъ объ устройствѣ заведенія для помѣщенія неисправныхъ работниковъ до болѣе удобнаго времени, тѣмъ болѣе, что вопросъ о нихъ уже разсматривался подробно въ прошедшемъ Воронежскомъ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, которое составило правила о рабочихъ и представило ихъ на разсмотрѣніе правительства; правила эти могутъ нѣсколько вѣрнѣе обезпечить нанимателей отъ самовольныхъ уходовъ рабочихъ и нанесенія имъ вреда и ущерба. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы П. Бочаровъ. Члены Управы: Лосевъ и Мельниковъ.

Мнѣніе Повѣрочной Коммисіи.

Коммисія, раздѣляя мнѣніе здѣсь изложенное, объ отложеніи устройства въ Землянскѣ рабочаго дома до болѣе удобнаго времени, считаетъ необходимымъ изложить свое мнѣніе, что вопросъ объ огражденіи нанимателей отъ отъ ухода рабочихъ до такой степени важенъ и составляетъ такую насущную потребность, что оставить его при настоящемъ порядкѣ слишкомъ легкихъ взысканій съ рабочихъ за уходъ ихъ отъ нанимателей, было бы большимъ поощреніемъ ихъ какъ къ этому, такъ и еще къ большему причиненію убытковъ нанимателямъ, а потому Коммисія полагала бы просить Землянскій Мировый Съѣздъ, не найдетъ ли онъ возможнымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы по жалобамъ на уходъ рабочихъ, послѣ разбора дѣла, подвергать ихъ, кромѣ возмѣщенія убытковъ нанимателямъ, высшей мѣрѣ взысканія, указаннаго гг. Мировымъ Посредникамъ въ положеніи 19 февраля 1861 года и въ правилахъ о наймѣ рабочихъ и служителей, и чтобы на этотъ предметъ гг. Мировые Посредники обратили особенное вниманіе, ибо дѣятельность и участіе ихъ въ этомъ случаѣ могутъ принести существенную пользу и послужатъ, если не къ прекращенію, то по крайней мѣрѣ къ ограниченію того произвола, какой терпятъ наниматели отъ рабочихъ. Взысканіе же производить съ рабочихъ не иначе, какъ при посредствѣ Полиціи. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, Н. Рябовъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

Докладъ этотъ и мнѣніе Коммисіи утвердить, поручивъ Управѣ привести ихъ въ исполненіе.

3) Докладъ Земской Управы о раздѣленіи натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя и изложенное въ немъ мнѣніе Повѣрочной Коммиссіи.

Воронежская Губернская Земская Управа, по постановленію Губернскаго Земскаго Собранія, проситъ составить свое соображеніе относительно раздѣленія натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя и представить ихъ съ своимъ мнѣніемъ въ Землянское Земское Собраніе на заключеніе.

Входя въ разсмотрѣніе этого предмета, Земская Управа находитъ, что въ настоящее время *губернскихъ натуральныхъ повинностей* не существуетъ, но каждый уѣздъ всѣ такого рода повинности отбываетъ самостоятельно и одинъ уѣздъ другому нисколько не помогаетъ. Само собою разумѣется уровнительности въ этомъ случаѣ между уѣздами нѣтъ: на одномъ лежитъ больше, на другомъ меньше повинностей, вслѣдствіе множества мѣстныхъ условій и данныхъ и единственный способъ для достиженія этой уровнительности есть обращеніе всѣхъ натуральныхъ повинностей на денежный сборъ, что едва ли возможно.

При такихъ соображеніяхъ и имѣя въ виду, что исправлять натуральныя повинности не по уѣздно, а по губернской раскладкѣ, не представляется никакой возможности, потому что въ такомъ случаѣ нужно было бы отправлять людей изъ одного уѣзда въ другой, Земская Управа приходитъ къ заключенію, что исполненіе натуральныхъ повинностей необходимо оставить на прежнемъ порядкѣ, т. е. чтобы каждый уѣздъ несъ всѣ существующія въ немъ, подлежащія отбытію повинности, натурою, одинъ безъ участія другаго. Подписали: Предсѣдатель Управы И. Бочаровъ и Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Повѣрочной Коммиссіи.

Коммиссія, разсмотрѣвъ записку Землянской Земской Управы о раздѣленіи натуральныхъ повинностей на губернскія и уѣздныя, вполнѣ соглашается съ мнѣніемъ Управы по этому предмету. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, Н. Рябовъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

Докладъ этотъ и заключеніе Коммиссіи утвердить.

4) Доклады Предварительной Коммиссіи Земскаго Собранія: 1) относительно участія Земства въ поставкѣ для войскъ провіанта, 2) по предмету предложенія Земству купить находящійся

въ г. Землянскѣ винный магазинъ, для помѣщенія въ немъ квартирующихъ войскъ и 3) о предложеніяхъ къ открытію поземельнаго банка Русскаго земства и другихъ.

1) Въ Коммисію Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія передано Земскою Управою дѣло, съ отношеніемъ Харьковскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія, въ которомъ оно предлагаетъ Земству принять на себя участіе въ поставкѣ провіанта для квартирующихъ въ Землянскомъ уѣздѣ войскъ.

Входя въ обсужденіе этого предмета, Коммисія Земскаго Собранія находитъ, что принять подобное обязательство Земству, при неустановившемся еще Земскомъ хозяйствѣ, въ настоящее время почти невозможно, а потому Коммисія полагала бы вопросъ объ этомъ отложить до будущаго времени. Подписали: А. Гартунгъ, Н. Рябовъ. Шванскій, М. Козополянскій, С. Писаревъ, Ждановъ и Малышевъ.

2) Въ Коммисію Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія передано Земскою Управою дѣло, съ отношеніемъ гг. Управляющаго акцизными сборами и Воронежскаго Губернатора, которыми они предлагаютъ Земству купить находящійся въ Землянскѣ винный магазинъ для приспособленія его къ постоянному помѣщенію квартирующихъ въ Землянскомъ уѣздѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ. Управляющій Акцизнымъ сборомъ добавилъ, что изъ суммы, употребленной на устройство винпаго магазина, 10,329 р. 82¾ коп., можетъ быть сдѣлана уступка 40%, слѣдовательно за зданіе это нужно заплатить 6,198 руб. 22¾ к. Изъ приложеннаго при отношеніи г. Губернатора, составленнаго Инженернымъ вѣдомствомъ соображенія относительно суммы, потребной на приспособленіе винпаго магазина для вышеозначенной надобности, видно, что сумма эта простирается до 9,500 руб. сереб. Слѣдовательно весь расходъ обойдется—15,698 р. 22¾ коп.

Входя въ обсужденіе этого предмета и принимая во вниманіе: во 1-хъ, что въ настоящее время въ Землянскомъ уѣздѣ квартируетъ только одна Уѣздная Команда, которая безъ особаго стѣсненія жителей размѣщалась прежде и размѣщается нынѣ, частію въ самомъ городѣ, а большею частью въ пригородныхъ его слободахъ; кромѣ же этой команды будутъ ли и когда будутъ квартировать въ Землянскомъ уѣздѣ войска неизвѣстно, и во 2-хъ, что покупка и приспособленіе этого магазина къ помѣщенію въ немъ нижнихъ чиновъ, потребуетъ отъ Земства весьма значительныхъ издержекъ, именно 15,698 р. 22¾ коп., Коммисія Земскаго Собранія приходитъ къ заключенію, что пріобрѣтеніе этого зданія для Земства не выгодно, а потому полагаетъ увѣдомить о томъ гг. Губернатора и Управляющаго ак-

цизными сборами. Подписали: А. Гартунгъ, Шванскій, Н. Рябовъ, Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ и Малышевъ.

3) Въ Коммисію Земляискаго Земскаго Собранія передано Земляиской Управою дѣло, по которому требуется заключеніе Земскаго Собранія, по предмету предполагаемаго къ открытію «поземельнаго банка Русскаго Земства.»

Имѣя въ виду, что вопросъ вообще о банкахъ разсматривался въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи, которымъ составлена особая Коммисія, занимающаяся этимъ дѣломъ и въ настоящее время, и что за симъ всякія заключенія по сему предмету были бы преждевременны, Коммисія Собранія полагаетъ, всякое разсмотрѣніе и исполненіе проэктовъ, какъ о сказанномъ поземельномъ банкѣ РусскагоЗе мства, такъ и по другимъ, оставить безъ послѣдствій. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, Шванскій, Н. Рябовъ, М. Козополянскій, Писаревъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

Доклады Коммисіи утвердить безъ измѣненія.

5) Въ засѣданіе прибылъ гласный г. Писаревъ, опредѣлено: записать о семъ въ журналъ.

6) Докладъ Земской Управы по предмету сохраненія земледѣльческихъ лѣсовъ и изложенное по этому предмету мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Воронежская Губернская Управа прислала для соображенія въ Уѣздную Управу циркуляръ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за № 100, съ записками, и мнѣніе Губернскаго Гласнаго Струве, относительно сохраненія частныхъ лѣсовъ. для передачи ихъ въ Земское Собраніе на разсмотрѣніе и заключеніе.

Исполняя это требованіе, Земская Управа представляетъ при этомъ еще два вступившія въ Управу мнѣнія о сбереженіи лѣсовъ: Гласного Николая Михайловича Рябова и Помѣщика Николая Емельяновича Лачинова. Съ своей стороны Земляиская Управа, разсмотрѣвъ всѣ записки и предположенія, не можетъ не остановиться на мнѣніи Гласнаго Струве, взглядъ котораго на этотъ предметъ довольно вѣрный и мѣры имъ предлагаемыя къ сохраненію лѣсовъ достаточно обезпечиваютъ владѣльцевъ и если не уничтожатъ, то по крайней мѣрѣ значительно уменьшатъ лѣсныя порубки.

Выборъ благонадежныхъ полѣсовщиковъ предметъ самый важный. На нихъ исключительно основывается вся надежда въ сбереженіи лѣсовъ. Если возложить на нихъ отвѣтственность за не открытіе порубщиковъ лѣса уплатою стоимости срубленныхъ

деревьевъ, то на этихъ условіяхъ нельзя будетъ найти людей и если можно, то развѣ съ значительнымъ жалованьемъ. Въ этомъ случаѣ мѣра, предлагаемая Гласнымъ Николаемъ Михайловичемъ Рябовымъ и Николаемъ Емельяновичемъ Лачиновымъ, на счетъ опредѣленія съ жалованьемъ отъ лѣсовладѣльцевъ полѣсовщиковъ изъ временно обязанныхъ крестьянъ того имѣнія, по выбору общества, съ ручательствомъ и круговою порукою за него, была бы чрезвычайно полезна. Но такъ какъ на однихъ крестьянъ того самаго имѣнія, гдѣ находится лѣсъ, принадлежащій владѣльцу, возложить это будетъ обременительно и едва ли справедливо, то было бы гораздо удобнѣй, чтобы въ назначеніи полѣсовщиковъ съ круговою порукою участвовали всѣ жители селеній отстоящихъ отъ лѣса на разстояніи 6—7 верстъ. Можно смѣло утверждать, что крестьянинъ въ дальній лѣсъ не поѣдетъ красть его, а скорѣе въ ближайшій, болѣе подручный. По этому круговая порука окрестныхъ селеній въ назначеніи полѣсовщиковъ и отвѣтственность за нихъ имѣютъ здѣсь большое основаніе.

Необходимо добавить, чтобы владѣльцы лѣсовъ, въ избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, безъ бытности на лицо полѣсовщиковъ, не производили рубки.

Земская Управа полагаетъ, что мнѣніе Гласнаго Струве о сбереженіи лѣсовъ весьма полезно примѣнить къ практикѣ съ дополненіемъ означенныхъ выше указаній. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Бочаровъ, Члены Управы Лосевъ и Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммиссіи.

Коммиссія, разсматривая записку Земской Земской Управы относительно мѣръ къ сохраненію землевладѣльческихъ лѣсовъ, находитъ, что изложенныя въ этой запискѣ предположенія объ учрежденіи выбора отъ крестьянскихъ обществъ полѣсовщиковъ, съ вознагражденіемъ ихъ за карауль лѣсовъ лѣсовладѣльцами, могутъ быть допущены лишь при условіи добровольнаго нато согласія самихъ лѣсовладѣльцевъ, но не обязательно. Кромѣ того необходимость требуетъ, чтобы была установлена общая такса, по которой могутъ быть производимы взысканія за самовольную порубку лѣсовъ; такъ какъ основывать эти взысканія каждый разъ на особой оцѣнкѣ ведетъ къ медленности, а иногда и къ недобросовѣстности оцѣнщиковъ. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Н. Рябовъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

При обсужденіи мѣръ, предлагаемыхъ Земскою Управою для сохраненія лѣсовъ и мнѣніе Коммисіи по этому предмету, нѣкоторые Гласные заявили о неудобствѣ назначенія полѣсовщиковъ изъ крестьянскихъ обществъ съ круговою порукою сихъ послѣднихъ за порубки лѣсовъ. Послѣ происходившихъ преній, поставлены вопросы такъ: 1) слѣдуетъ ли принять мнѣніе, чтобы выборъ полѣсовщиковъ былъ назначаемъ изъ крестьянскихъ обществъ, окружающихъ лѣсъ, съ жалованьемъ отъ лѣсовладѣльцевъ и съ круговою порукою обществъ въ цѣлости лѣсовъ, или 2) не слѣдуетъ назначать съ такимъ условіемъ полѣсовщиковъ? Вопросы эти были подвергнуты баллотировкѣ и на сторонѣ мнѣнія, утверждающаго предположенія Управы и Коммисіи, оказалось 19 голосовъ; на сторонѣ же другаго, отрицающаго эти предположенія—16. Почему Собраніе большинствомъ голосовъ постановило: Настоящій докладъ Земской Управы утвердить съ тѣми измѣненіями, какія сдѣланы по этому предмету Предварительною Коммисіею.

7) Докладъ Земской Управы о мѣрахъ призрѣнія и способахъ прекращенія нищенства и изложенное на немъ мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Законы наши строго воспрещаютъ нищенство. Положеніе о Земскихъ Учрежденіяхъ возложило на Земство изысканіе способовъ къ прекращенію его. Требованія закона въ этомъ отношеніи не исполняются: мы ежедневно видимъ побирающихся, нищенствующихъ. Общество само потворствуетъ нищенству. Каждая ярмарка, каждый базаръ, каждое въ церквахъ Богослуженіе наполняются воплями нищихъ, просьбами о подаяніи, пѣніемъ разныхъ нелѣпыхъ стиховъ, съ цѣлію возбудить состраданіе въ народѣ. Привыкнувъ къ праздной жизни и пользуясь благодушіемъ русскаго человѣка,—нищіе образовываютъ изъ попрошайства что то въ родѣ ремесла. Зло распространяется сильно, тунеядство увеличивается, праздныя руки вредятъ общему благосостоянію. Все это каждому изъ насъ извѣстно, но мы равнодушны къ существующему злу.

Наша мѣстность по хлѣбородію, а съ упраздненіемъ крѣпостнаго права и по средствамъ къ заработкамъ, едва ли не изъ лучшихъ въ Россіи мѣстностей. Въ Земляномъ уѣздѣ не можетъ и не должно быть допускаемо нищенство. Оно должно быть болѣе, нежели гдѣ нибудь преслѣдуемо. Въ этой цѣли, Земская Управа полагала бы необходимымъ принять слѣдующія мѣры:

1) Вмѣнить въ строгую обязанность сельскихъ старостъ—нищихъ, побирающихся по дворамъ, если они не принадлежатъ къ тому же обществу, брать и тотчасъ же представлять въ мѣстное Волостное Правленіе, которое распросивши, откуда они, отсылаетъ въ ту волость, гдѣ они состоятъ записанными, для сдачи сельскому старостѣ.

2) Если у нищаго окажется домъ и онъ имѣетъ средство къ жизни, то волостной старшина той волости, гдѣ состоитъ записаннымъ, обязанъ подвергнуть его, или хозяина того двора, гдѣ онъ живетъ,—штрафу, или взысканію по предоставленной ему власти.

3) Если у нищаго нѣтъ пристанища въ обществѣ, то за допущеніе такого человѣка нищенствовать и за не заботливость о предоставленіи ему средствъ къ жизни, подвергать штрафу общество по рѣшенію Мироваго Посредника.

4) О всякомъ представленномъ въ Волостное Правленіе нищемъ, оно, отправивши его въ подлежащую волость, или въ общество, если нищій той же волости, доноситъ о томъ Мировому Посреднику для распоряженія о непремѣнномъ взысканіи штрафа съ кого слѣдуетъ.

5) На ярмаркахъ, базарахъ и храмовыхъ праздникахъ отнюдь недопускать нищенствовать и собираться имъ въ группы для пѣнія, выпрашивая тѣмъ подаянія. Сельскій староста и сотскій обязаны ихъ брать и отправлять въ волость для отсылки куда слѣдуетъ и надлежащаго о нихъ распоряженія, а мѣстная Полиція обязана за исполненіемъ этого строго наблюдать.

6) Возложить на церковныхъ старостъ, какъ блюстителей благочинія и порядка въ церквѣ, недопускать во время Богослуженія и ни въ какое время никого нищенствовать. Въ случаѣ сопротивленія, они тотчасъ должны объявить о такихъ лицахъ сельскому Старостѣ для взятія ихъ. За допущеніе нищенствовать при церквахъ, церковный староста подвергается взысканію по рѣшенію Мироваго Посредника.

7) Если въ какомъ либо обществѣ окажется до 5 такихъ лицъ, которыя не имѣютъ пристанища и пропитанія, то требовать отъ него о непремѣнномъ устройствѣ, согласно 1,632 ст. 13 т. св зак. уст. о приз. бѣд., богодѣльни. Въ случаѣ уклонности отъ этого обществъ, Земская Управа, по увѣдомленіи о томъ Мироваго Посредника, устраиваетъ сама такую богадѣльню и издержки употребленныя на это, взыскиваетъ съ общества—и

8) Въ каждомъ селеніи при въѣздахъ и вообще на видныхъ мѣстахъ имѣть на столбѣ надпись: «нищенствовать воспрещается, подъ опасеніемъ штрафа». Надпись эта можетъ имѣть влія-

ніе на нищихъ и останавливать ихъ отъ попрошайства. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Бочаровъ, Члены Управы Лосевъ и Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ предполагаемыя Земляискою Земскою Управою мѣры къ прекращенію нищенства, находитъ ихъ полезными. Подписали: А. Гартунгъ, П. Рябовъ, Малышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

Предлагаемыя Земскою Управою мѣры къ прекращенію нищенства утвердить и поручить ей привести въ исполненіе.

8) Докладъ Земской Управы о способахъ къ устройству въ Земляискомъ уѣздѣ сельской почты и составленныя Управою по этому предмету правила съ мнѣніемъ объ этомъ Предварительной Коммисіи.

Земское Собраніе поручило Управѣ устроить въ Земляискомъ уѣздѣ сельскую почту, для разсылки казенной и частной корреспонденціи изъ Земляиска въ уѣздъ и для доставленія ея изъ уѣзда въ городъ. Разсылку писемъ и пакетовъ оно нашло возможнымъ производить чрезъ волостныя правленія, возложивъ преимущественно эту часть на волостныхъ писарей и потому расходовъ на этотъ предметъ никакихъ не разрѣшено. Собраніе поручило Управѣ правила о сельской почтѣ представить на разсмотрѣніе онаго и указать, узнавъ изъ опыта, что исключительно нужно для усовершенствованія сельской почты.

Составленныя Управою правила о сельской почтѣ и введенныя въ дѣйствіе съ 27 марта 1866 года при этомъ представляются.

Прежде всего необходимо объяснить, что если до сихъ поръ мѣстнымъ жителямъ уѣзда мало принесла пользы сельская почта, то виною этому то обстоятельство, что почтовое вѣдомство не дало разрѣшенія передавать въ Управу частную корреспонденцію жителямъ уѣзда, на томъ основаніи, что это будто-бы противурѣчитъ основнымъ почтовымъ правиламъ. Почтовый Департаментъ разрѣшилъ передавать въ Управу частную корреспонденцію только тѣмъ лицамъ, которыя подадутъ объявленіе объ этомъ въ Почтовую Контору, а сія послѣдняя тогда только отдастъ посланному, и непремѣнно отдаетъ посланному изъ Управы, а не доставляетъ въ оную корреспонденцію, подавшему

объявленіе, когда сей послѣдній заплатитъ 1 р. 50 к. сер. въ годъ. Можетъ быть правила эти и узаконены, но тѣмъ не мѣнѣе это узаконеніе слишкомъ стѣснительно для жителей, живущихъ внѣ городовъ. Чрезъ Земскую Управу и сельскую почту нельзя иначе получить свою корреспонденцію, какъ нужно заплатить прежде за то 1 р. 50 к. въ почтовую Контору. Отъ такого порядка, существующаго въ почтовомъ вѣдомствѣ, упрощеній, удобствъ никакихъ нельзя ожидать, стѣсненіе же и налоги явны. На разсмотрѣніе Собранія представляется при этомъ вся переписка Управы съ почтовымъ вѣдомствомъ.

Обращаясь къ существующей въ Земляномъ уѣздѣ сельской почтѣ, Управа не можетъ сказать, чтобы разсылка по уѣзду конвертовъ и писемъ была безъукоризненна и своевременна. Опытъ указалъ, что на вольнонаемныхъ волостныхъ писарей и большею частію безграмотныхъ старшинъ, въ быстромъ и исправномъ доставленіи писемъ и конвертовъ трудно положиться, какъ въ слѣдствіе отлучекъ изъ волостнаго правленія по волости, такъ и въ слѣдствіе невнимательности и не радѣнія писарей. Управа полагаетъ, что, для предупрежденія медленности и задержекъ въ доставленіи въ уѣздѣ по волостямъ корреспонденціи, гораздо удобнѣе и полезнѣе имѣть при Управѣ двухъ или трехъ грамотныхъ разсыльныхъ, которые обязаны развозить по волостямъ и оттуда разсылать и принимать казенные и частные конверты. Расхода на наемку такихъ разсыльныхъ потребуется не болѣе 225 руб. сер. въ годъ Сумма эта отчасти можетъ покрываться сборомъ за пріемъ частныхъ писемъ. Въ видахъ уменьшенія разгона лошадей для развозки по волости писемъ въ мѣста жительства тѣхъ лицъ, кому они адресованы, необходимо постановить правило, что письма, присылаемыя въ волостное правленіе должны быть получаемы оттуда прямо тѣми, кому они адресованы, или выдаваемы, по довѣрію, сельскимъ старостамъ, которые по должности своей обязаны быть въ волостномъ правленіи каждое Воскресенье. Подачу же писемъ и пакетовъ установить только въ центральныхъ волостныхъ правленіяхъ, что избавитъ Земство отъ необходимости имѣть при каждой волости особыхъ людей и вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ болѣе возможности наблюдать за исправнымъ доставленіемъ поданныхъ писемъ по принадлежности. Подписали: Предсѣдатель Управы Бочаровъ, Члены Управы Лосевъ и Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммиссіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ составленныя Земляною Земскою Управою правила сельской почты и предположенія о необходи-

мости наемки для отвоза почтъ трехъ разсыльныхъ, вполнѣ ихъ раздѣлятъ, съ тѣмъ, чтобы введено было опредѣленное этими правилами взиманіе за пріемъ частныхъ писемъ платы, и чтобы согласно докладу этому, въ чемъ будетъ слѣдовать, измѣнены были самыя правила, а равно и тѣ пункты, какіе въ послѣдствіи Управа признаетъ болѣе необходимыми и удобными для исправной пересылки корреспонденціи. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, П. Рябовъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

Составленныя Управою правила сельской почты съ тѣми дополненіями и измѣненіями, которыя изложены ею въ настоящемъ докладѣ, а равно мнѣніе Коммисіи по этому предмету утвердить и поручить Управѣ привести ихъ въ исполненіе. Подписали: Предсѣдатель Собранія Гартунгъ, Предсѣдатель Управы и Секретарь Собранія Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ и 31 Гласный.

—

17 Сентября.

Въ засѣданіе прибыли гг. Предсѣдатель Собранія Гартунгъ, Предсѣдатель Управы и Секретарь Собранія Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ и 32 Гласныхъ.

Слушали:

1) Докладъ Землянской Земской Управы о развитіи народнаго образованія въ Землянскомъ уѣздѣ и изложенное на немъ мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Изъ собранныхъ Земскою Управою свѣдѣній оказывается, что всѣхъ въ Землянскомъ уѣздѣ школъ «15», въ которыхъ учащихся мальчиковъ 341. Изъ этихъ школъ: 8 учреждены вѣдомствомъ Государственныхъ Имуществъ—учащихся въ 1866 г. 223 и 7 при волостныхъ правленіяхъ временно обязанныхъ крестьянъ—учащихся 118. Изъ числа первыхъ 4 содержатся на отпускаемыя для того суммы, по распоряженію Палаты Государственныхъ Имуществъ, по 100 руб. на каждое, одно изъ

суммъ мірского сбора (38 руб. 56 к.) и три безъ всякаго платежа мѣстными Священниками. Затѣмъ послѣднія 7 содержатся на штрафныя и другія мірскія суммы, на каждое изъ нихъ расходуется отъ 40 до 72 руб. Въ первыхъ 8 занимаются обученіемъ—въ пяти мѣстные Священники, въ одномъ Діаконъ и въ двухъ лица, уволенныя изъ семинаріи. Въ школахъ временнообязанныхъ крестьянъ имѣютъ наблюденіе за преподаваніемъ мѣстные Священники, а въ остальныхъ 4 Священники не принимаютъ участія.

Въ самомъ Землянскѣ существуетъ приходское училище, которое содержится на городской счетъ. Ежегодно отпускается на училище 230 руб. Помѣщается оно въ городскомъ пожертвованномъ для того домѣ. Въ немъ учителей 2, учащихся мужескаго пола 21.

Изъ этихъ данныхъ Земское Собраніе усмотритъ, какъ ничтожно, на 152 т. населенія уѣзда, число школъ и въ нихъ учащихся и какъ ничтожны средства для того употребляемыя.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Сунода, въ письмѣ къ Предсѣдателю Управы, отъ 5 марта № 25, проситъ предложить на разсужденіе Земства объ оказаніи необходимаго пособія къ поддержанію церковно-приходскихъ училищъ въ уѣздѣ, присовокупляя, что потребности училищъ состоятъ: 1) въ устройствѣ домовъ для училищъ и снабженіи ихъ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою; 2) въ назначеніи содержанія преподавателямъ, и 3) въ пріобрѣтеніи руководствъ и книгъ для чтенія.

Губернское Земское Собраніе поручило Земской Управѣ собрать свѣдѣніе о состояніи народнаго образованія въ уѣздѣ и свѣдѣнія эти, съ мнѣніями Гласныхъ Губернскаго Собранія Глотова, Сѣверцева, Милютина и Михайлова, передать обсужденію Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Входя въ разсмотрѣніе этого важнаго предмета, Земская Управа приходитъ къ заключенію, что народное образованіе не можетъ подвинуться впередъ, если во первыхъ не будутъ ассигнованы на этотъ предметъ особыя суммы, во вторыхъ не учреждены по крайней мѣрѣ въ каждой волости училища, въ третьихъ если не примутъ участія гг. Мировые Посредники и Священники въ убѣжденіи крьстьянъ о необходимости вводить между дѣтьми ихъ грамотность и если наконецъ само духовенство не приметъ на себя исключительно обязанности быть наставниками и преподавателями начальнаго образованія.

Въ этихъ видахъ необходимо: 1) ассигновать Земствомъ на каждую школу на первое время, по крайней мѣрѣ, по 75 руб. Къ этой суммѣ просить гг. Мировыхъ Посредниковъ убѣдить

жителей прибавить штрафныя и другія по усмотрѣнію волостныхъ сходовъ, какъ это сдѣлано въ 1-мъ Мировомъ участкѣ, суммы, которыя, какъ извѣстно, въ нѣкоторыхъ волостныхъ правленіяхъ лежатъ безъ всякаго употребленія, а иногда расточаются не производительно; 2) просить Мировыхъ Посредниковъ и въ особенности Священниковъ о убѣжденіи крестьянъ въ необходимости грамотности и въ посылкѣ дѣтей ихъ въ школы; 3) просить мѣстныхъ Священниковъ принять на себя завѣдываніе школами и быть въ нихъ наставниками, съ полученіемъ вознагражденія по усмотрѣнію Уѣзднаго Училищнаго Совѣта; 4) просить Училищный Совѣтъ, въ случаѣ непринятія мѣстными Священниками на себя обязанности учителей, пріискать учителей въ школы по правиламъ для того изданнымъ; 5) чрезъ гг. Мировыхъ Посредниковъ убѣдить поселянъ тѣхъ мѣстъ, гдѣ назначены будутъ училища, отвести или квартиры для нихъ, или устроить дома и доставить отопленіе; 6) расходованіе земскихъ суммъ, если таковыя будутъ назначены Земскимъ Собраніемъ, возложить исключительно на членовъ Училищнаго Совѣта, избранныхъ отъ Земства и доставлять въ нихъ Собранію ежегодный отчетъ съ подробнымъ объясненіемъ положенія и успѣха народнаго образованія, и 7) выписку книгъ для школъ предоставить Училищному Совѣту.

За этимъ обращаясь къ приходскому училищу г. Землянска, Управа находитъ, что безъ участія Земства училище это по недостотку средствъ, отпускаемыхъ для того городомъ, постоянно будетъ въ жалкомъ положеніи. Притомъ въ городѣ, какъ средоточіе уѣзда, необходимо бы имѣть хоть одно училище для болѣе высшаго образованія, а потому настоящее приходское училище необходимо обратить въ училище уѣздное. Предварительное обсужденіе этого предмета, исчисленіе издержекъ и пріисканіе средствъ, откуда можно извлечь источники для того, Управа предполагала бы передать Землянскому Училищному Совѣту, съ тѣмъ, чтобы онъ къ будущему Земскому Собранію чрезъ Членовъ, избранныхъ для того отъ Земства, внесъ въ оное свой проэктъ. Подписали Предсѣдатель Управы Бочаровъ, Члены Управы Лосевъ и Меленіковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, разсматривая записку Землянской Земской Управы относительно мѣръ къ развитію народнаго образованія и раздѣляя вполнѣ мнѣніе Управы о необходимости ассигнованія отъ Земства на этотъ предметъ суммъ, съ своей стороны нахо-

дить, что, какъ учрежденіе при волостныхъ правленіяхъ школъ будетъ удовлетворять потребностямъ только крестьянъ, между тѣмъ расходъ на этотъ предметъ одинаково падаетъ на всѣ классы, то справедливость требуетъ, чтобы и другимъ сословіямъ оказано было возможное вспоможеніе при образованіи дѣтей ихъ и потому Коммисія полагала бы учредить на общій уѣздный земскій сборъ двѣ степендіи для помѣщенія въ Воронежской Гимназіи бѣднѣйшихъ дѣтей, преимущественно изъ дворянъ, и сумму на этотъ предметъ въ количествѣ 450 р. внести въ общую раскладку уѣздныхъ повинностей. Подписали: А. Гартунгъ, Н. Рябовъ, Малышевъ, Козополянскій, Шванскій, Писаревъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

Докладъ этотъ и мнѣніе Коммисіи утвердить, а какъ кромѣ училищъ и школъ въ уѣздѣ въ г. Землянскѣ образовывается женское училище на счетъ незначительной, собранной по подпискѣ суммы, за расходомъ которой не придвидится возможности къ его существованію, то признавая необходимымъ дать училищу этому пособіе, Земское Собраніе полагаетъ: ассигновать на содержаніе его отъ Земства 150 р. с. въ годъ, съ тѣмъ однакоже, чтобы деньги эти, не составляя особой статьи налога, были заимствованы Управою на 1867 годъ изъ остатковъ отъ 2,625 р., ассигнованныхъ на народное образованіе; въ случаѣ, если остатковъ этихъ не будетъ, то ассигновать эти деньги изъ остатковъ общихъ уѣздныхъ земскихъ суммъ, предположенныхъ къ поступленію въ 1867 году. Сумму эту передать въ распоряженіе мѣстнаго училищнаго Совѣта, что и поручить исполнить Управѣ. Помѣщеніе же степендіатовъ изъ бѣднѣйшихъ дворянъ въ гимназію предоставить усмотрѣнію г. Уѣзднаго Предводителя Дворянства.

2) Заявленіе Гласнаго отца Николая Скрябина о необходимости участія Земства въ улучшеніи быта духовенства, терпящаго всевозможныя недостатки и лишенія, и что это улучшеніе конечно дастъ духовенству большую возможность, принимать участіе въ народномъ образованіи безъ значительнаго ущерба по своему хозяйству. Опредѣлено. Такъ какъ извѣстно, что въ настоящее время вопросъ объ улучшеніи быта духовныхъ разсматривается уже въ особо составленныхъ для того комитетахъ, то признавая съ своей стороны заявленіе Гласнаго отца Николая Скрябина основательнымъ, Земское Собраніе полагаетъ ходатайствовать объ этомъ, гдѣ слѣдуетъ, что и поручить Управѣ исполнить.

3) Г. Гласный Писаревъ заявилъ Собранію, что прочитавъ журналъ на 16 сентября, онъ нашелъ, что въ него не внесены возбужденные имъ того 16-го числа въ Собраніи вопросы, которые просилъ онъ подвергнуть баллотировкѣ: 1-й вопросъ: справедливо ли выраженное ему 15 сентября г. Предсѣдателемъ Собранія замѣчаніе, за требованіе баллотировать назначеніе платы ½ коп. сер. съ ведра вина и въ правѣ ли былъ г. Предсѣдатель сдѣлать ему это замѣчаніе? 2-й вопросъ: дѣйствительно ли Собраніе, какъ онъ слышалъ частно отъ одного изъ Гласныхъ, считаетъ себя оскорбленнымъ, по случаю оставленія имъ Собранія послѣ выслушеннаго отъ г. Предсѣдателя замѣчанія?—По этому г. Писаревъ проситъ, чтобы внесено было въ журналъ сказанное обстоятельство и состоявшееся заключеніе Собранія по тѣмъ двумъ вопросамъ. Вслѣдъ за тѣмъ г. Писаревъ прочиталъ на имя г. Предсѣдателя Собранія отзывъ такого содержанія: «Признавая безъполезнымъ участіе мое въ даль-«нѣйшихъ засѣданіяхъ Собранія 1866 года, я пріостанавливаю свою «дѣятельность уѣзднаго Гласнаго до другаго времени и потому «прошу считать меня Гласнымъ отсутствующимъ, о чемъ и со-«ставить журналъ». Подавъ этотъ отзывъ г. Предсѣдателю, г. Писаревъ оставилъ Собраніе, не подписавъ журнала на 16 сентября. Послѣ ухода г. Писарева, г. Предсѣдатель предложилъ Собранію занести въ журналъ весь ходъ обсужденія въ Собраніи 15 сентября вопроса на счетъ обложенія сборомъ винокуренныхъ заводовъ. Исполняя требованіе гг. Предсѣдателя и Гласнаго Писарева, Земское Собраніе излагаетъ слѣдующее: при обсужденіи 15 сентября сказаннаго вопроса, когда большинствомъ голосовъ, по баллотировкѣ, принятъ былъ окладъ съ винокуренныхъ заводовъ не съ патента, а съ ведра выкуриваемаго вина, г. Предсѣдатель, прочитавъ мнѣніе Повѣрочной Коммиссіи о размѣрѣ оклада въ полкопѣйки съ ведра, обратился къ Собранію съ вопросомъ: «угодно ли Собранію назначить эту цифру, или не найдетъ ли оно нужнымъ уменьшить, или увеличить ее?» По обсужденіи этого вопроса, Собраніе, кромѣ гг. Гласныхъ Писарева и Лидерса, заявившихъ предъ этимъ, что такъ какъ они не согласны въ принципѣ обложенія, то и не могутъ участвовать въ этомъ обсужденіи, рѣшило единогласно назначить ½ к. съ ведра. Тогда г. Писаревъ съ Положеніемъ о Земскихъ Учрежденіяхъ въ рукѣ, обратился къ г. Предсѣдателю съ слѣдующими словами: «г. Прадсѣдатель,—извольте вопросъ объ опредѣленіи этой цифры подвергнуть баллотировкѣ, какъ Гласный, я имѣю право этого требовать по закону». Вслѣдствіе этого г. Предсѣдатель вновь обратился къ Собранію съ тѣмъ же вопросомъ своимъ,

какой означенъ выше, т. е. угодно ли Собранію назначить ½ к. съ ведра, или угодно назначить другую цифру? Собраніе вновь единогласно рѣшило опредѣлить ½ коп. Не смотря на это г. Писаревъ вновь обратился къ Предсѣдателю, съ возвышеніемъ голоса и съ книгою въ одной рукѣ, по которой ударяя другою, требовалъ настоятельно баллотировки означеннаго вопроса. На это Собраніе отозвалось, что не имѣя ни отъ кого изъ Членовъ противуположнаго назначенія размѣра обложенія, вопросъ этотъ какъ рѣшенный единогласно, нѣтъ надобности подвергать баллотировкѣ. Тогда г. Предсѣдатель, обратясь къ г. Гласному Писареву сказалъ: «Вы видите, (указавъ на Собраніе), вашу прихоть исполнять я не намѣренъ.» Послѣ этихъ словъ г. Писаревъ тотчасъ ушелъ быстро изъ Собранія. 16 сентября, въ серединѣ засѣданія, г. Писаревъ прибылъ въ Собраніе и, попросивъ у г. Предсѣдателя слова, предложилъ Собранію рѣшить баллотировкою упомянутые въ самомъ началѣ этой статьи два вопроса, присовокупивъ къ этому, что если Собраніе считаетъ себя обиженнымъ его уходомъ, то въ такомъ случаѣ онъ проситъ у него извиненіе. Послѣ преній, возбужденныхъ вопросами г. Гласнаго Писарева, Собраніе пришло къ заключенію, что обсуждать дѣйствія, какъ г. Предсѣдателя, такъ и г. Гласнаго Писарева оно не считаетъ себя вправѣ, такъ какъ обстоятельство это не входитъ въ кругъ его обязанностей. Затѣмъ Собраніе просило г. Предсѣдателя перейти къ очереднымъ дѣламъ.—Тогда г. Писаревъ объявилъ, что послѣ этого онъ оставляетъ предложенные имъ вопросы безъ послѣдствій и занесенія этого обстоятельства въ журналъ не требовалъ, но присовокупилъ, что свое участіе въ Собраніи онъ считаетъ безъполезнымъ; а такъ какъ онъ состоитъ Членомъ Коммиссіи Губернскаго Земскаго Собранія о Банкѣ, то послѣ Губернскаго Собранія будетъ просить объ увольненіи его отъ званія Гласнаго, а завтра подаетъ заявленіе о болѣзни, вслѣдствіе которой не можетъ присутствовать въ Собраніи. Опредѣлено: занести объ этомъ въ журналъ.

4) Докладъ Земской Управы объ устройствѣ медицинской части отъ Земства по Землянскому уѣзду и мнѣніе Предварительной Коммиссіи по этому предмету. Къ обсужденію этого доклада въ засѣданіе приглашены были на основ. 75 ст. вр. пр. о зем. учр. врачи: вольнопрактикующій г. Думбровскій и Землянскій уѣздный врачъ Маковъ.

Землянское Земское Собраніе, въ данной инструкціи, поручило Землянской Управѣ обратить вниманіе на настоящіи способы учрежденія медицинской части отъ Земства по Землянскому уѣзду.

Извѣстно, что въ настоящее время въ Землянскомъ уѣздѣ пѣтъ Больницъ, кромѣ одной въ городѣ. Больница эта, учрежденная съ давнихъ временъ и находившаяся подъ распоряженіемъ мѣстнаго Больничнаго Совѣта и Приказа Общественнаго Призрѣнія, нынѣ перешла въ завѣдываніе Земства. До сихъ поръ помѣщаемые въ эту Больницу больные находятся, въ отношеніи лѣченія, на попеченіи мѣстнаго уѣзднаго врача, но съ переходомъ Больницы въ Земство, завѣдываніе ею для уѣзднаго врача едва ли можетъ быть обязательно и потому врачебный надзоръ за нею необходимо возложить на медика отъ Земства.

Съ переходомъ въ Земство, Городская Больница должна быть совершенно преобразована. Управа полагаетъ, что она должна будетъ получать вознагражденіе только за лѣченіе больныхъ военныхъ и арестантовъ, больные же частные должны пользоваться даровымъ лѣченіемъ.

Неудовлетворительное состояніе медицинской части уѣзда, безпомощность въ болѣзняхъ людей, прибѣганіе по этому случаю, въ особенности простаго народа, къ разнаго рода личностямъ, выдающимъ себя за людей, свѣдущихъ въ лѣченіи болѣзней, между тѣмъ неимѣющихъ въ этомъ никакого понятія и потому приносящихъ только вредъ и гибель, распространеніе въ народѣ въ особенности сифилистическихъ и другихъ свойствъ хроническихъ болѣзней, имѣющихъ губительное вліяніе на общественное народное здравіе,—все это обязываетъ Земство обратить непремѣнное вниманіе на устройство медицинской части въ уѣздѣ.

По соображенію дѣйствительныхъ нуждъ жителей, оказывается необходимымъ, кромѣ Больницы, находящейся въ городѣ, открыть еще хоть одну Больницу въ уѣздѣ.

Помѣщикъ Землянскаго уѣзда, генералъ маіоръ Александръ Львовичъ Потаповъ, какъ Земское Собраніе усмотритъ изъ производившейся съ нимъ Управою переписки, желая содѣйствовать Землянскому Земству въ развитіи его учрежденій, предлагаетъ для устройства Земской Больницы два своихъ дома: одинъ въ селѣ Семидубровномъ, другой въ селѣ Новоуспенскомъ,—на условіяхъ, которыя Собраніе усмотритъ изъ подлинныхъ его писемъ.

Имѣя въ виду, что учрежденіе Больницы въ селѣ Семидубровномъ, по близости этого села съ городомъ (7 верстъ), имѣющимъ уже Больницу, которую упразднить не представляется никакой возможности, потому что въ нее поступаютъ больные земской уѣздной команды,—можетъ принести только не большую пользу,—Земская Управа полагала-бы болѣе удобнымъ

и полезнымъ открыть Больницу въ селѣ Новоуспенскомъ, находящемся въ центрѣ половины уѣзда.

Въ такихъ предположеніяхъ, установляя въ Землянскомъ уѣздѣ два главные врачебные пункта—г. Землянскъ и сельцо Новоуспенское, Управа полагала бы учредить слѣдующее:

А. *Устройство и составъ медицинскихъ учрежденій.*

1) Землянскій уѣздъ раздѣлить въ отношеніи медицинскомъ на два участка, сосредоточивъ управленіе ими въ г. Землянскѣ и сельцѣ Новоуспенскомъ, гдѣ будутъ главныя Больницы и пригласить въ каждый изъ нихъ по одному врачу, за условленную плату.

2) Первый участокъ назначить изъ селеній, лежащихъ по лѣвую сторону дороги изъ г. Нижнедѣвицка чрезъ Землянскъ на Ливны, съ присоединеніемъ къ нему села Нижней Вѣдуги, а второй по правую сторону этой дороги, съ присоединеніемъ къ нему г. Землянска.

3) Въ каждомъ участкѣ, кромѣ главныхъ Больницъ, учредить по двѣ Лѣчебницы и въ каждую лѣчебницу назначить по одному фельдшеру.

4) Лѣчебницы эти устроить: въ 1-мъ участкѣ—въ селахъ Старой Вѣдугѣ и Жерновцѣ. Во 2-мъ—въ селахъ Дмитряшевкѣ и Богоявленскомъ.

5) Въ каждый медицинскій участокъ пригласивъ по одной акушеркѣ назначить имъ условленное жалованье и поселить въ г. Землянскѣ и селѣ Новоуспенскомъ, или, если въ семъ послѣднемъ удобной квартиры не найдется, въ селѣ Косторномъ.

6) Въ каждой волости имѣть оспенника, назначаемаго по правиламъ до сихъ поръ существующимъ; кромѣ того въ селеніяхъ гдѣ будутъ расположены Лѣчебницы, оспопрививаніе поручить завѣдующимъ ими фельдшерамъ.

7) При главныхъ Больницахъ, кромѣ участковаго врача, должны находиться: фельдшеръ, истопникъ онъ же служитель, кухарка и прачка, онѣ же въ свободное время и прислужницы съ общею ихъ обязанностію мыть полы. При Лѣчебницахъ, кромѣ фельдшера, имѣть по одному служителю, или служительницѣ.

Б. *Надзоръ и завѣдываніе Больницами и Лѣчебницами.*

1) Главныя Больницы и Лѣчебницы должны состоять подъ общимъ надзоромъ Земской Управы. Больницы должны находиться въ распоряженіи участковыхъ медиковъ, обязанныхъ въ этихъ

же пунктахъ имѣть свою постоянную квартиру; Лѣчебницы же подъ наблюденіемъ участковыхъ медиковъ должны быть въ завѣдываніи мѣстныхъ фельдшеровъ, которые въ нихъ же могутъ имѣть и свое помѣщеніе.

В. *Снабженіе Больницъ и Лѣчебницъ медикаментами, отопленіемъ, освѣщеніемъ и проч.*

1) Главныя Больницы должны быть снабжены необходимыми инструментами, постелями, бѣльемъ и лѣкарствами; точно также и въ Лѣчебницахъ имѣть необходимѣйшія простыя лекарства и инструменты, какъ то: ланцетъ для кровопусканія, для вскрытія нарывовъ, оспопрививательную иглу, скарификаторъ съ банками и т. п., по указанію врачей.

2) Снабженіе Больницъ и Лѣчебницъ лекарствами, отопленіемъ, освѣщеніемъ, письменными принадлежностями и другими предметами, которые удобно будетъ пріобрѣсти оптомъ, зависитъ отъ Управы; по покупку ежедневно провизіи и другихъ мелочныхъ потребностей, а равно все хозяйственное распоряженіе и завѣдываніе Больницами и Лѣчебницами возложить на участковыхъ медиковъ, съ отчетностію въ томъ Управѣ и подъ ея постояннымъ наблюденіемъ. Продовольствіе больныхъ въ Больницахъ и Лѣчебницахъ, медики отъ себя могутъ поручить находящимся въ Больницахъ и завѣдывающимъ Лѣчебницами фельдшерамъ, но подъ личною своею въ томъ отвѣтственностію и отчетностію. Въ послѣдствіи времени, если укажетъ необходимость, на счетъ Земства могутъ быть наняты особыя лица для завѣдыванія Больницами въ отношеніи хозяйственномъ.

Г. *Условія помѣщенія больныхъ въ Больницахъ и Лѣчебницахъ и способъ пользованія больныхъ приходящихъ.*

1) Въ Больницы помѣщаются желающія лица всѣхъ сословій, одержимыя трудными болѣзнями, сифилитическіе больные, требующіе операцій, особаго присмотра и проч. Въ Лѣчебницы же помѣщаются больные на короткіе сроки, или за недостаткомъ помѣщенія въ главныхъ Больницахъ.

2) Частныя лица, одержимыя хроническими болѣзнями, пользуются, если того позволятъ свойство болѣзни и другія условія, по домамъ подъ наблюденіемъ фельдшера и по возможности самаго участковаго врача.

3) Больные пользуются и содержатся въ Больницахъ и лѣчебницахъ, какъ сказано выше, безплатно, но военные нижніе чины, арестанты и другія лица, состоящія на казенномъ содержаніи, содержатся и пользуются за установленную правительствомъ плату, какъ это существуетъ и нынѣ.

4) Приходящіе за совѣтомъ больные и пользующіеся у себя дома, покупаютъ сами для себя лекарства, по рецептамъ и наставленіямъ медика, въ вольной аптекѣ; въ случаяхъ же, не терпящихъ отлагательства, по распоряженію участковаго врача, получаютъ лекарства изъ Больницъ и Лѣчебницъ по тѣмъ цѣнамъ, по которымъ они для сихъ послѣднихъ будутъ пріобрѣтены. Въ семъ послѣднемъ случаѣ участковые врачи и подъ ихъ наблюденіемъ фельдшеры, завѣдывающіе лѣчебницами, обязаны вести подробную записку проданнымъ медикаментамъ, представляя въ томъ ежемѣсячный отчетъ Управѣ, равно какъ и вырученныя деньги.

Д. *Общія обязанности медиковъ, акушерокъ и фельдшеровъ къ больнымъ и сихъ послѣднихъ къ медикамъ и акушеркамъ.*

1) Имѣя постоянный надзоръ и распоряженіе, какъ врачебною, такъ и хозяйственною частію главныхъ Больницъ, участковые медики обязаны, кромѣ того еженедѣльно въ назначенный день посѣщать находящіяся въ участкѣ Лѣчебницы, куда къ этому дню могутъ собираться всѣ окольные больные, желающіе совѣта и помощи. На обязанности медика лежитъ надзоръ и настояніе о непремѣнномъ привитіи дѣтямъ оспы. По этому состоящіе при волостяхъ оспенники должны поступить въ распоряженіе и зависимость участковыхъ врачей:

2) За данный совѣтъ и оказанную помощь медиками, больные къ нимъ прибывающіе на домъ, въ Больницы и Лѣчебницы ничего не платятъ, но если кому изъ нихъ потребуется пригласить врача къ себѣ на домъ, тотъ обязанъ его вознаградить по своему усмотрѣнію.

3) Участковый врачъ не вправѣ отказываться отъ посѣщенія больныхъ на дому и обязанъ по первому приглашенію прибыть къ каждому, соблюдая въ этомъ случаѣ всевозможную справедливость и недопуская никакихъ личныхъ разсчетовъ и предпочтеній одного другому.

4) Акушерки обязаны подавать помощь при родахъ всѣмъ нуждающимся безъ различія ихъ званій и, также какъ медики, должны по первому призыву являться на практику. Особаго,

кромѣ жалованья, имъ за это вознагражденія не полагается, но матеріальныя ихъ выгоды конечно будутъ зависѣть отъ добросовѣстнаго исполненія ими своихъ обязанностей и строгой справедливости въ отношеніи исполненія требованій жителей, на которыхъ въ этихъ случаяхъ и оставляется оцѣнка ихъ дѣятельности.

5) Въ случаѣ холерной эпидеміи, все медицинское учрежденіе въ уѣздѣ обязано подавать немедленную помощь больнымъ холерою безъ всякаго особаго вознагражденія; лекарства должны отпускаться подобнымъ больнымъ безплатно изъ особенныхъ медикаментовъ отъ земства.

6) Кромѣ завѣдыванія Больницами, участковый врачъ обязанъ въ годъ, хотя два раза, объѣзжать всѣ селенія своего участка, справляясь о состояніи народнаго здравія и оказывая тутъ же на мѣстѣ медицинскую помощь больнымъ, или отправляя трудно больныхъ въ Лѣчебницы, или Больницу.

7) При появленіи, въ какомъ либо селеніи повальной болѣзни, участковый медикъ обязанъ отправиться туда самъ и заботиться о прекращеніи ея, требуя, въ случаѣ надобности, помощи отъ мѣстнаго начальства. Если же признаетъ необходимымъ открыть на время повальной болѣзни Лѣчебницу, то мѣстное начальство обязывается для таковой отвести удобное помѣщеніе.

8) Акушерки и безъ призыва могутъ и должны оказывать помощь родильницамъ; для этого они обязаны въ годъ, по крайней мѣрѣ, четыре раза объѣзжать всѣ селенія участка и узнавать не требуетъ ли кто пособія при родахъ. При неразвитіи простаго народа, такая мѣра составляетъ насущную потребность, ибо крестьянка едва ли рѣшиться сама потребовать акушерку, а скорѣе обратиться къ простой повитухѣ.

9) Акушерки обязаны безплатно пріучать къ повивальному искусству ежегодно по двѣ женщины, если окажутся желающія того.

10) Фельдшеры, исполняя прежде всего всѣ распоряженія и приказанія мѣстнаго участковаго врача, обязаны, каждый въ своей мѣстности, немедленно удовлетворять требованія жителей, относительно кровопусканія, привитія оспы и т. п., испрашивая въ свое время на поданіе такихъ пособій совѣта и распоряженія своего участковаго врача. За такія пособія платы фельдшеры требовать ни отъ кого не могутъ.

11) Завѣдуя Лѣчебницами, фельдшеры обязаны содержать ихъ въ чистотѣ и порядкѣ, отдавая подробный отчетъ по своей части и Лѣчебницѣ участковому врачу. На обязанности же

фельдшеровъ, по распоряженію медика, лежитъ вмѣстѣ съ тѣмъ и продовольствіе больныхъ въ Лѣчебницахъ, если родственники ихъ не будутъ въ состояніи сами доставлять имъ пищу. Въ расходахъ на этотъ предметъ фельдшеры обязываются подробною отчетностію врачу.

Е. *Содержаніе Больницъ и Лѣчебницъ, а также врачей, фельдшеровъ и акушерокъ.*

1) Такъ какъ Землянская Больница можетъ отчасти содержаться на счетъ суммъ, получаемыхъ отъ правительства за пользованіе нижнихъ воинскихъ чиновъ и арестантовъ и имѣетъ въ настоящее время почти все необходимое для ея дальнѣйшаго существованія, а также и капиталъ въ 476 руб. сер., то необходимо на 1867 годъ ассигновать незначительную сумму, показанную въ прилагаемой смѣтѣ, на случай не современной высылки изъ казны денегъ и на могущія встрѣтиться экстренныя надобности, не вошедшія въ смѣту. Необходимо ассигновать кромѣ того сумму на исправленіе занимаемаго ею дома, о чемъ подробно объясняется въ особомъ о состояніи этой Больницы отчетѣ. Что же касается до предполагаемой Больницы въ селѣ Новоуспенскомъ, то какъ она будетъ снабжена почти всѣмъ необходимымъ отъ учредителя ея помѣщика Потапова, который даже принимаетъ на себя ея отопленіе и ремонтъ зданій, то за симъ остается только назначить сумму на медикаменты, продовольствіе больныхъ, освѣщеніе и на разные мелочныя потребности. Хотя г. Потаповъ Больницу эту предполагаетъ снабдить всѣмъ нужнымъ на 30 кроватей, но на первый годъ едва ли можно ожидать въ ней столько больныхъ, а потому ассигновать сумму на полный комплектъ нѣтъ надобности. Будетъ совершенно достаточно, если сдѣлать ассигнованіе на $^2/_3$ предполагаемаго количества, т. е. на 20 человѣкъ. Прилагаемая смѣта укажетъ количество суммы, необходимой на содержаніе Землянской и Новоуспенской Больницъ, а также четырехъ въ уѣздѣ Лѣчебницъ.

2) Содержаніе врачамъ назначить по соглашенію въ томъ съ ними, но не свыше 800 руб. каждому. Разъѣзды ихъ относятся на счетъ Земства и производятся на лошадяхъ земскихъ—по билетамъ Управы.

3) Содержаніе фельдшерамъ Лѣчебницъ назначить на томъ же основаніи, но не свыше 100 р. каждому; фельдшерамъ же больницъ назначить по 120 руб. При опредѣленіи этихъ цифръ Земская Управа имѣетъ въ виду, что фельдшеры, находящіеся

въ уѣздѣ и помѣщающіеся въ Лѣчебницахъ, будутъ слѣдовательно имѣть даровую квартиру, отопленіе и освѣщеніе; фельдшеры же Больницъ Земляиской и Новоуспенской этихъ выгодъ имѣть не могутъ; кромѣ того, занятія ихъ будутъ гораздо труднѣй и сложнѣй, при большомъ числѣ больныхъ.

4) Содержаніе акушеркамъ назначить отъ 150 до 200 руб. въ годъ, по соглашенію, и разъѣзды на томъ же основаніи, какъ и врачамъ.

5) Оспенники, находящіеся при волостяхъ, содержаніе должны получать на прежнемъ основаніи, т. е. по приговорамъ волостныхъ сходовъ.

Ж. Служебныя отношенія медиковъ, фельдшеровъ и акушерокъ между собою и къ Управѣ и ихъ отчетность и отвѣтственность.

1) Фельдшеры, акушерки и имѣющіеся уже при каждой волости оспенники, должны состоять въ полномъ завѣдываніи своего участковаго врача, который въ случаѣ неспособности, нерадѣнія и вообще безполезности ихъ можетъ представлять Земской Управѣ о наложеніи на нихъ взысканій, или объ ихъ удаленіи.

2) Фельдшеры и оспенники опредѣляются Земскою Управою не иначе, какъ по испытаніи участковымъ медикомъ въ знаніи и способности ихъ къ службѣ, точно также и оспенники обучаются и испытываются подъ наблюденіемъ врачей и опредѣляются Управою по его представленію.

3) Фельдшеры Лѣчебницъ обязаны доставлять участковымъ медикамъ еженедѣльныя вѣдомости о количествѣ и качествѣ больныхъ, о количествѣ младенцевъ, которымъ привита оспа, о количествѣ израсходованныхъ лекарствъ и вырученной за нихъ суммы. Акушерки и оспенники по своей части должны доставлять своимъ участковымъ врачамъ отчеты по истеченіи каждаго мѣсяца.

4) Участковые медики, состоя въ непосредственномъ завѣдываніи Управы, обязаны представлять въ оную ежемѣсячныя вѣдомости, какъ по всѣмъ объясненнымъ въ предъидущей статьѣ предметамъ, такъ и по хозяйственному управленію Больницами и лѣчебницами, а по истеченіи года годовые, съ подробнымъ отчетомъ о состояніи своихъ участковъ. При томъ медикъ, завѣдующій Земляиской Больницею, обязанъ представлять установленныя третныя требовательныя вѣдомости о высылкѣ платы за содержаніе въ Больницѣ нижнихъ воинскихъ чиновъ, арестантовъ

и другихъ лицъ, за которыхъ отпускаются правительствомъ деньги, и третныя вѣдомости, требующіяся въ настоящее время Врачебною Управою.

5) Участковые медики, или подъ наблюденіемъ ихъ фельдшеры, при главныхъ Больницахъ ведутъ слѣдующія книги, составленіе и выдача которыхъ лежитъ на обязанности Земской Управы: 1) Продовольственную, съ обозначеніемъ ежедневнаго количества провизіи и на какое количество больныхъ она израсходована; 2) Именную о больныхъ, съ названіемъ ихъ болѣзней и съ отмѣткою времени ихъ нахожденія въ Больницѣ; 3) О количествѣ прихода и росхода аптечныхъ припасовъ, съ показаніемъ какіе изъ нихъ отпущены приходящимъ больнымъ и другимъ лицамъ за деньги и сколько сихъ послѣднихъ получено; 4) О количествѣ находящихся при Больницѣ вещей, и 5) О приходѣ и расходѣ отпускаемыхъ на содержаніе Больницы денегъ.

6) Фельдшеры, завѣдующіе Лѣчебницами подъ наблюденіемъ врачей, ведутъ въ Лѣчебницахъ такія же книги, какія установлены для главныхъ Больницъ и по тѣмъ же формамъ.

7) За небрежное и недобросовѣстное исполненіе своихъ обязанностей медики, фельдшеры и акушерки немедленно увольняются отъ должностей, о чемъ непремѣнно должно быть обусловлено въ заключаемыхъ съ ними контрактахъ; за растрату же земскаго имущества кромѣ того предаются суду по 120 ст. Полож. о зем. учрежденіяхъ. Подписали: Предсѣдатель Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ докладъ Земской Управы объ учрежденіи медицинской части въ Земляпскомъ уѣздѣ, находитъ, предположенія ея и условія, при которыхъ должна устроиться эта часть, удовлетворительными. Коммисія считаетъ нужнымъ добавить: 1-е, что по ея мнѣнію собственно для г. Землянска и пригородныхъ къ нему слободъ, съ завѣдываніемъ Городскою Больницею, необходимо пригласить особаго медика, съ платою ему 300 руб. сер. въ годъ; 2-е, что на наемъ служителей, какъ въ Городскую, такъ и Новоуспенскую Больницы, исчисленный Управою по смѣтѣ расходъ, необходимо увеличить до 120 руб. на каждую, что составитъ 240 руб , вмѣсто исчисленныхъ 180 р.; слѣдовательно устройство медицинской части въ уѣздѣ и въ городѣ будетъ стоить вмѣсто 5,391 р., исчисленныхъ Земскою Управою, 5,751 рубль; 3-е, что такъ какъ за предполагаемаго

прибавкою третьяго медика собственно для города, у одного изъ остальныхъ двухъ не будетъ въ распоряженіи Больницы, то участокъ его слѣдуетъ увеличить, раздѣливъ уѣздъ не дорогою, идущею изъ г. Ливенъ въ Нижнедѣвицъ, а по числу волостей, именно: тому изъ медиковъ, въ завѣдываніи котораго будетъ Новоуспенская Больница, назначить волости: Жерновецкую, Быковскую, Никольскую, Краснодолинскую, Николаевскую, Вознесенскую, Костеренскую, Семеновскую, Троицкую, Владимірскую, Ольшанскую, Маховатскую и Нижнедѣвицкую. Остальныя затѣмъ волости поручить другому медику, обязанному имѣть постоянное мѣстопребываніе въ селѣ большой Верейкѣ, и 4-е, что объясненное въ 8 пунктѣ доклада Управы условіе, чтобы акушерки и безъ призыва ихъ оказывали помощь родильницамъ, не можетъ быть примѣнимо на практикѣ, а потому пунктъ этотъ долженъ быть исключенъ. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, Н. Рябовъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ и Ждановъ.

Опредѣлено:

При обсужденіи проэкта Земской Управы объ устройствѣ медицинской части въ Землянскомъ уѣздѣ и мнѣнія по этому предмету Предварительной Коммисіи, возникли пренія о томъ, что главный интересъ врачебныхъ учрежденій вообще состоитъ въ возможно большемъ числѣ медиковъ, а потому, хотя Предварительная Коммисія и полагаетъ, что къ 2-мъ врачамъ, предположеннымъ Управою на уѣздъ, съ жалованьемъ по 800 руб. каждому, необходимо прибавить еще одного, съ жалованьемъ въ 300 руб. и съ порученіемъ его завѣдыванію собственно Землянской Больницы, города и пригородныхъ слободъ, но какъ отдѣленіе такой незначительной части едва ли облегчитъ уѣздныхъ медиковъ въ той степени, чтобы они успѣвали исполнять свои обязанности, то въ видахъ облегченія медиковъ полезнѣе раздѣлить уѣздъ на 3 болѣе, или менѣе, равные участки, съ жалованьемъ каждому медику по 800 руб. Послѣ происходившихъ преній поставлены были вопросы такъ: 1) имѣть ли 2-хъ докторовъ съ жалованьемъ третьему въ 300 руб и съ предоставленіемъ ему другихъ служебныхъ обязанностей, невходящихъ въ кругъ Земства, и 2-е, имѣть ли докторовъ для уѣзда трехъ съ равнымъ жалованьемъ по 800 руб. и съ раздѣленіемъ уѣзда на 3 участка. Вопросы эти были подвергнуты баллатировкѣ и на сторонѣ перваго оказалось 15 голосовъ, а на сторонѣ втораго 19. Почему Собраніе постановило: а) пригласить 3-хъ земскихъ

врачей, съ жалованьемъ каждому по 800 руб.; в) посѣлить ихъ, согласно предположеній Управы и Коммисіи, одного въ с. Новоуспенскомъ, другаго въ большой Верейкѣ и третьяго въ Землянскѣ, и е) раздѣлить Землянскій уѣздъ на три медицинскихъ участка, что и поручить исполнить Управѣ. Затѣмъ настоящій проэктъ Управы, въ остальныхъ пунктахъ, а равно смѣту расходовъ на наемъ докторовъ, фельдшеровъ и акушерокъ и на устройство Новоуспенской Больницы утвердить съ тѣми измѣненіями, какія вытекаютъ изъ настоящаго постановленія. Подписали: Предсѣдатель Собранія А. Гартунгъ, Предсѣдатель Управы и Секретарь Собранія Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ и 32 Гласныхъ.

СМѢТА

на устройство и содержаніе медицинской части въ Землянскомъ уѣздѣ въ 1867 году.

	Число.	Сумма. Руб.	Сумма. К.	ПРИМѢЧАНІЕ.
1. На наемъ медиковъ. . .	2	1600	—	
2. На наемъ акушерокъ . .	2	360	—	
3. На наемъ фельдшеровъ въ двѣ Больницы	2	240	—	
4. На наемъ фельдшеровъ въ 4 Лѣчебницы	4	400	—	
5. На покупку медикаментовъ въ 2 Больницы и 4 Лѣчебницы	—	400	—	
6. На содержаніе и устройство Новоуспенской Больницы.	—	970	60	
7. На устройство и содержаніе 4 лѣчебницъ въ уѣздѣ	—	860	—	
8. Въ добавокъ къ имѣющимся и могущимъ поступить суммамъ на содержаніе Земской Больницы	—	410	40	При этомъ прилагается особое смѣтное исчисленіе и учетъ больничныхъ суммъ.
9) На случай несвоевременнаго поступленія суммъ этой Больницы и на экстренныя надобности не вошедшія въ смѣту . . .	—	150	—	
Итого . .	—	5391	—	

Подписали: Предсѣдатель Управы Н. Бочаровъ и Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Повѣрочной Коммисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ эту смѣту, находитъ ее правильною, но съ тѣмъ измѣненіемъ цифръ, о которомъ упомянуто Коммисіею въ докладѣ о медицинской части. Подписали: Гартунгъ, М. Козополянскій, Малышевъ, Шванскій, Н Рябовъ и Ждановъ.

Приложеніе къ смѣтѣ

ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ.

На Содержаніе Земляпской и Новоуспенской Земскихъ Больницъ и четырехъ Лѣчебницъ въ Земляпскомъ уѣздѣ, въ 1867 году.

	Число.	Сумма. Руб.	К.	Примѣчаніе.
Земляпская Больница на 12-ть кроватей.				
1. На жалованье служителямъ .	2	84	—	
2. Прачкѣ, она же и кухарка .	1	30	—	
3. На канцелярскіе расходы . .	—	12	—	
4. На пищу больнымъ. . . .	12	400	—	Въ 1867 г. израсходовано было на каждаго больнаго 41 р. 65 к., при поступленіи больницы въ вѣденіе Земства содержаніе больнаго обходится въ 35 р. 56 к. Приоптовой покупкѣ и заготовленіи нѣкоторыхъ припасовъ цифра эта можетъ уменьшиться до 33 р. 33⅓ коп въ годъ, эта сумма и принимается въ основаніе.
5. Мыла на мытье бѣлья и умыванье больныхъ.	—	8	—	
6. На солому для подбивки тюфяковъ	—	1	20	
7. Нитокъ для подшивки подъодѣяльниковъ и проч. . .	—	3	—	
8. На отопленіе дровъ въ годъ 10⅔ саж. по 9 руб. саж. .	—	96	—	
9. На освѣщеніе — свѣчей сальныхъ 10 п. 10¼ ф. по 6 р.	—	50	—	

10. На пополненіе недостающаго и пришедшаго въ ветхость и негодность бѣлья и другихъ больничныхъ принадлежностей и ремонтъ еще годныхъ вещей примѣрно	—	100	—
11. На песокъ, веники, метлы, швабры и другіе мелочные расходы	—	10	—
12. На погребеніе умершихъ. .	—	15	—
13. На обкуриваніе	—	5	—
	—	814	20
Кромѣ того:			
14. На исправленіе больничнаго дома и разведеніе приемъ сада, или огорода примѣрно. .	—	500	—
15. На окончаніе построекъ бани и ретирада при больницѣ, начатыхъ мѣщаниномъ Рышкинымъ	—	300	—
16. На случай не своевременнаго поступленія суммъ и другія надобности не вошедшія въ смѣту.	—	150	—
Итого на Земляную Больницу.	—	1764	20
Предполагается къ остатку, и ожидается въ 1867 г. прихода 1203 р. 80 к.			
Затѣмъ недостаетъ 560 р. 40 к.			

При этомъ прилагается особое исчисленіе, какое бѣлье и вещи нужно дополнить, т. е. купить и какое исправить.

Сумма эта должна пополниться по продажѣ имѣнія мѣщанина Рышкина, обязавшаго сдѣлать эти постройки, но не исполнившаго своего обязательства

Новоуспенская Больница на 20 кроватей:				
1. На жалованье служителямъ .	2	96	—	
2. Прачкѣ и кухаркѣ. . . .	2	50	—	
3. На канцелярскіе расходы .	—	10	—	
4. На продовольствіе больныхъ .	—	600	—	Содержаніе больнаго въ уѣздѣ можетъ обойтись дешевле нежели въ городѣ, и потому сумма каждаго больнаго вычисляется въ 30 руб.
5. Мыла на мытье бѣлья и умыванье больныхъ.	—	12	—	
6. На освѣщеніе Больницы . .	—	60	—	
7. На солому и нитки. . . .	—	4	60	
8. На погребеніе умершихъ . .	—	20	—	
9. На песокъ, веники, швабры, и прочія мелочи	—	12	—	
10 На обкуриваніе.	—	20	—	
11. На пріобрѣтеніе такихъ для больницы вещей и принадлежностей, которыя можно предполагать не будутъ доставлены г. Потаповымъ примѣрно . .	—	100	—	
Итого на Новоуспенскую Больницу	—	970	60	
На одну Лѣчебницу.				
Обзаведеніе:				
1. На покупку кроватей . . .	2	5	—	
2. » » столовъ . . .	2	4	—	
3. » » тубаретокъ . .	2	2	—	
4. » » шкафа. . . .	1	4	—	
5. » » тюфяковъ съ одѣялами и подушками. . . .	2	6	—	
6. На покупку бѣлья. . . .	—	5	—	
7. На фельдшерскіе иструменты и аптечную посуду . . .	—	36	—	

Содержаніе:				
1. На наемъ квартиры	—	36	—	
2. Отопленіе и освѣщеніе . .	—	36	—	
3. На наемъ сторожа и прислужницы	—	36	—	
4. На продовольствіе больныхъ.	—	45	—	Вычисленіе сдѣлано на 1½ челов. больныхъ, полагая на каждаго 30 руб. въ годъ.
Итого на 1-ну Лѣчебницу.	—	215	—	
А на 4 Лѣчебницы.	—	860	—	
А всего на содержаніе двухъ Больницъ и 4-хъ Лѣчебницъ . . .	—	3594	80	

Подписали: Предсѣдатель Управы Бочаровъ и Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ это исчисленіе, находитъ его правильнымъ, но съ тѣмъ измѣненіемъ цифръ, о которыхъ упомянуто Коммисіею въ докладѣ о медицинской части. Подписали: А. Гартунгъ, М. Козополянскій, Н. Рябовъ, Малышевъ, Шванскій и Ждановъ.

Подробное исчисленіе

предполагаемымъ къ остатку отъ 1866 года и къ поступленію въ 1867 году суммамъ по Земляной Градской Больницѣ,—составленное Земляною Уѣздною Земскою Управою.

ОПИСАНІЕ СУММЪ	Руб.	Коп.
Къ 1-му Сентября 1866 г. состоитъ наличныхъ денегъ.	321	77½
Въ храненіи свидѣтельство Государственнаго Банка на сумму	154	—
ИТОГО . . .	476	77½
Примѣчаніе. Показанные Конторою Больницы 10 билетовъ Приказа Общественнаго Призрѣнія и 2 книжки сберегательной кассы и Государственнаго Банка на сумму 32 р. 7¾ к. не должны входить въ счетъ больничныхъ суммъ, какъ составляющія пенсіонный капиталъ служащихъ при больницѣ.		
Къ тому ожидается поступленіе недоимокъ:		
1) Изъ Окружнаго Интендантскаго Управленія за содержаніе нижнихъ чиновъ въ Майской третѣ сего года и недосланныхъ за Январьскую	197	40¾
2) Изъ Воронежской Казенной Палаты за арестантовъ, пользовавшихся въ Майской трети . . .	25	98¾
Къ тому предполагается полученіе денегъ въ Сентябрьской трети, по соображенію съ двумя предшествовавшими третями года:		
1) Изъ Окружнаго Интендантскаго Управленія . .	158	15½
2) Изъ Казенной Палаты	17	19½
Итого состоитъ на лицо и ожидается къ полученію въ Сентябрьской трети	875	51¾
Изъ того числа въ Сентябрской трети потребно на расходы.	213	54

Итого на 1867 годъ предполагается остатковъ суммъ.	661	97¾
Къ тому предполагается поступленіе въ 1867 году по выводамъ изъ трехлѣтней сложности:		
1) За воинскихъ нижнихъ чиновъ	478	30¾
2) За арестантовъ гражданскаго вѣдомства . .	63	51½
ИТОГО . . .	541	82¼
А всего предполагается къ остатку и къ поступленію въ 1867 году суммъ	1203	80
Кромѣ сего состоитъ старой недоимки за частныхъ больныхъ, (о чемъ производится переписка) не включаемой въ приходъ по неблагонадежности своевременнаго поступленія	122	53

Подписали: Предсѣдатель Управы Бочаровъ и Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, повѣривъ это исчисленіе, находитъ его правильнымъ. Подписали: А. Гартунгъ, Н. Рябовъ, М. Козополянскій, Малышевъ, Шванскій и Ждановъ.

18 Сентября.

Въ Засѣданіе прибыли: Предсѣдатель Земскаго Собранія Гартунгъ, Предсѣдатель Земской Управы и Секретарь Собранія Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ и 26 Гласныхъ.

Слушали:

1-е Отчетъ Землянской Уѣздной Земской Управы о состояніи Землянской Земской Больницы и заключеніе по немъ Повѣрочной Коммисіи, слѣдующаго содержанія:

Общія свѣдѣнія.

Землянская Больница, учрежденная съ давнихъ временъ по распоряженію правительства, помѣщается нынѣ въ домѣ, принадлежащемъ городскому обществу, пожертвованномъ для этой цѣли однимъ изъ гражданъ г. Землянска, купцомъ Тупяковымъ.

Какъ учрежденіе правительственное, Больница эта до сихъ поръ имѣла главное свое назначеніе въ пользованіи нижнихъ воинскихъ чиновъ, преимущественно мѣстной Уѣздной команды и содержащихся въ Землянскомъ тюремномъ замкѣ арестантовъ, отпускаемыя за содержаніе и пользованіе этихъ лицъ, по распоряженію правительства, суммы составляли и теперь составляютъ ея почти единственный доходъ, которымъ она содержится. Незначительную для Больницы помощь составляетъ содержаніе больныхъ частныхъ, за которыхъ, по существующему больничному уставу, она получаетъ 6 руб. 36 коп. сер. въ мѣсяцъ за каждаго, но и эти деньги невсегда акуратно поступаютъ въ Больницу, и въ особенности въ случаяхъ помѣщенія больныхъ присутственными мѣстами, въ которыхъ о взысканіи денегъ заводятся переписки, продолжающіяся часто по нѣсколько лѣтъ. Ремонтированіе занимаемаго ею дома до сихъ поръ производилось Землянскою Городовою Ратушею, которою, кромѣ того, ежегодно отпускалось въ помощь Больницы по 60 руб. сереб. въ годъ, но съ переходомъ ея въ земство доходъ этотъ прекратился.

Лѣченіе больныхъ, по неимѣнію городоваго Врача, производится Врачемъ уѣзднымъ, съ помощію подвѣдомственныхъ ему фельдшеровъ.

Аптечные припасы и необходимые инструменты высылаются ежегодно по требованію Врача и по распоряженію Врачебной Управы изъ Московскаго запаснаго аптечнаго магазина на наличный составъ мѣстной уѣздной команды и предполагаемаго, по трехълѣтней сложности, количества арестантовъ. Причитающіяся деньги за высланные медикаменты для военныхъ нижнихъ чиновъ уплачиваются Московскому аптечному магазину прямо военнымъ вѣдомствомъ, а за медикаменты для арестантовъ изъ казны Врачебною Управою и потому Больница получаетъ только деньги за содержаніе этихъ лицъ, за вычетомъ денегъ, употребляемыхъ на покупку для нихъ медикаментовъ.

Главное управленіе Больницею до сихъ поръ сосредочивалось въ мѣстномъ больничномъ совѣтѣ, бывшемъ въ свою очередь въ завѣдываніи Приказа Общественнаго Призрѣнія, по распоряженію котораго утверждались больничные приходы и расходы, высылались установленныя книги для записки въ Больницѣ раз-

ныхъ предметовъ и вообще велся порядокъ по существующему нынѣ больничному уставу.

Больница состоитъ подъ постояннымъ надзоромъ и распоряженіемъ Смотрителя, пользующагося и до настоящаго времени правами государственной службы и имѣетъ свою контору, въ которой ведутся всѣ установленныя книги и вся переписка.

Содержаніе Смотрителя и расходы на канцелярскія потребности относятся на счетъ больничныхъ суммъ, изъ которыхъ, по распоряженію Приказа Общественнаго Призрѣнія, ежегодно ассигновывались Смотрителю 115 руб. въ годъ постоянно и на канцелярскіе припасы по смѣтнымъ исчисленіямъ.

При Больницѣ прежде находилось два служителя, съ жалованьемъ по 42 руб въ годъ, тоже изъ больничныхъ суммъ, но въ послѣднее время больныхъ было такъ мало, что оказалось возможнымъ имѣть служителя одного и потому одинъ, по распоряженію Земской Управы, до времени, разочтенъ. Кромѣ служителя, нанимается кухарка, съ обязанностію мыть полы и бѣлье, получающая 30 руб. сереб. въ годъ.

Помѣщеніе Больницы и состояніе занимаемыхъ ею зданій.

Больница помѣщается въ 5 комнатахъ. Полный комплектъ ея больныхъ назначенъ въ 12 человѣкъ. Собственно больными занимаются только три комнаты, остальныя же аптека и прихожая. Больничный цейхаузъ помѣщенъ въ ветхомъ досчатомъ чуланѣ, находящемся при домѣ. Надворныя постройки состоятъ изъ кухни, устроенной на двѣ половины и сарая съ ледникомъ. Холодная половина при кухнѣ употребляется для помѣщенія умершихъ, сарай—для сушки бѣлья и складки дровъ. Больше при домѣ никакихъ построекъ не имѣется. Ретирадное мѣсто находится при входѣ въ больницу, въ такомъ же досчатомъ чуланѣ, какъ цейхаузъ. Всѣ вышесказанныя постройки, равно какъ и самый домъ, до крайности ветхи и въ особенности крыльцо, крыша котораго даже угрожаетъ паденіемъ. Такое неудовлетворительное помѣщеніе Больницы много разъ обращало на себя вниманіе пріѣзжавшихъ ревизоровъ и наконецъ въ прошломъ году заведена переписка о ея исправленіи, которая теперь передана на распоряженіе Управы. Не имѣя никакихъ суммъ въ своемъ распоряженіи, Управа ходатайствовала въ Воронежскомъ Губернскомъ Правленіи о разрѣшеніи Землянской Ратушѣ употребить на этотъ предметъ, прежде ассигнованныя ею изъ запаснаго городскаго капитала, 260 руб., но ходатайство это не имѣло

успѣха, потому что требовало разрѣшенія г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ, а представленіе ему объ этомъ Губернское Правленіе нашло не удобнымъ, о чемъ и увѣдомило Управу отношеніемъ отъ 26 мая за № 1,780.

Въ виду такихъ обстоятельствъ, Управа поставлена была въ крайнее положеніе, не имѣя возможности исправить больничный домъ, сообразно требованіямъ и замѣчаніямъ Врачебнаго Инспектора и другихъ лицъ, бывшихъ въ настоящемъ году на ревизіи. Въ настоящее время, по распоряженію Управы, Больница употребила возможную часть своихъ средствъ на починку крыши, побѣлку комнатъ и исправленіе печей, что и придало ей нѣсколько приличный видъ, но во всякомъ случаѣ больничный домъ и его службы требуютъ исправленій и поправокъ капитальныхъ.

Не говоря уже о неудобствѣ и крайней теспотѣ въ помѣщеніи, устраненіе которыхъ потребовали бы совершенной перестройки всего дома и слѣдовательно большихъ затратъ, Управа находитъ необходимымъ нынѣ же сдѣлать слѣдующія исправленія: 1) сдѣлать насыпь подъ полы въ фундаментѣ, безъ чего комнаты Больницы въ зимнее время бываютъ холодны; 2) исправить развалившіеся деревянные карнизы, находящіеся подъ крышею; 3) крышу сдѣлать новую желѣзную, или тесовую; 4) передѣлать вновь крыльцо и навѣсъ на немъ; 5) перечинить оконныя рамы и стекла; 6) оштукатурить домъ снаружи и поправить штукатуру внутри; 7) покрасить: полы, окна, рамы, койки и столы; 8) больничный сарай, въ предупрежденіе вліянія погоды, обмазать глиною и обѣлить; 9) кругомъ кухни сдѣлать новыя завалины, и 10) устроить новый рубленый цейхаузъ особо отъ дома, или же пристроить къ дому въ томъ же мѣстѣ, гдѣ онъ нынѣ находится, такъ какъ, при настоящемъ его помѣщеніи, больничныя вещи подвергаются сырости и даже не безопасны въ храненіи.

Сдѣлавъ приблизительный разсчетъ, Управа находитъ, что всѣ описанныя поправки можно произвести на 500 руб. сереб. При этомъ Управа полагаетъ отдѣлить часть больничнаго двора и засадить его, или огородомъ, или деревьями, что можно будетъ сдѣлать изъ той же суммы.

Кромѣ того, по Земляной Больницѣ предстоятъ еще слѣдующіе расходы: въ 1861 году, по распоряженію губернскаго начальства, предположено приступить къ устройству при Больницѣ бани и теплаго ретираднаго мѣста. Устройство этихъ помѣщеній принялъ на себя бывшій въ то время Бургомистромъ Земляной Ратуши, нынѣ мѣщанинъ Павелъ Рышкинъ, который въ тоже время получилъ изъ Ратуши ассигнованныя на этотъ

предметъ по смѣтѣ 490 руб. сер. денегъ, съ тѣмъ чтобы по окончаніи постройки выдано было ему еще 50 руб сер. Съ тѣхъ поръ въ Землянской Ратушѣ производилось дѣло (нынѣ переданное въ Управу) о понужденіи Рышкина къ устройству означенныхъ помѣщеній, но Рышкинъ, воспользовавшись деньгами, къ постройкѣ неприступалъ. Въ нынѣшнемъ году, по настоянію Управы, Рышкинъ началъ эту постройку, положивъ нѣсколько сотенъ кирпича въ фундаментъ и срубивъ иструбъ, но не докончилъ его и въ такомъ видѣ работы оставилъ, отзываясь неимѣніемъ средствъ и разными уклончивыми отговорками. Имѣніе его, какъ движимое, такъ и недвижимое описано и заарестовано Полиціею за долги и за настоящій невыполненный имъ подрядъ по Больницѣ, но когда оно будетъ продано и когда можно будетъ получить затраченныя деньги,—неизвѣстно; между тѣмъ въ окончаніи начатыхъ уже Рышкинымъ построекъ предстоитъ настоятельная необходимость, какъ потому что эти постройки нужны для Больницы, такъ и самое главное, потому, что они безъ крыши и слѣдовательно будутъ подвергаться вредному вліянію дождей, снѣга и всякой сырости. Окончаніе этихъ построекъ, по мнѣнію Управы, потребуетъ не менѣе 300 р. с

Такимъ образомъ необходимый расходъ по устройству Землянской Больницы простирается до 800 руб. сер.

Продовольствіе больныхъ.

Покупка всѣхъ припасовъ продовольствія и необходимыхъ больничныхъ принадлежностей производится въ Больницѣ хозяйственнымъ образомъ Смотрителемъ ея, Губернскимъ Секретаремъ Мураевымъ.

Съ самаго принятія Больницы въ свое завѣдываніе, Управа замѣтила, что и продовольственная часть ея, подобно другимъ, сильно страдаетъ отъ излишняго формализма и недостатка добросовѣстности въ ея распоряженіи. Много труда стоило Управѣ разяснить Смотрителю Больницы, что это благотворительное заведеніе учреждено не напоказъ, а для призрѣнія нуждающихся, и что показываемые конторою Больницы въ отчетныхъ вѣдомостяхъ расходы недолжны вписываться ею для формы, а должны быть дѣйствительные. При постоянныхъ усиліяхъ и личномъ надзорѣ, Управа достигла наконецъ того, что въ настоящее время расходы эти показываются, по крайней мѣрѣ, правильно, но экономіи въ больничномъ хозяйствѣ все еще мало, и что могло бы обойтись

дешевле, то, при отсутствіи хозяйственной заботливости и прикрываясь формами, становится дороже.

Въ прошломъ году, въ разное время, было больныхъ въ Больницѣ мужескаго пола 100, женскаго 5 На пищу имъ израсходовано суммы 197 руб. 85 коп. Содержаніе одного больнаго въ годъ обошлось 41 руб. 65 коп. Въ первой половинѣ нынѣшняго года больныхъ было 85 человѣкъ, израсходовано на пищу имъ 118 руб. 50½ коп. Содержаніе одного больнаго въ полгода обошлось въ 17 руб. 78 коп., а въ годъ обойдется въ 35 руб. 56 коп., слѣдовательно противъ прошлаго года менѣе на 6 руб. 9 коп. на человѣка. Закупка нѣкоторыхъ припасовъ продовольствія въ нынѣшнемъ году, по настоянію Управы, производилась нѣсколько ниже справочныхъ цѣнъ и такимъ образомъ въ теченіе полугода составилось экономіи 26 руб. 12¼ коп. сер. Изъ настоящихъ цифръ Земское Собраніе усмотритъ, что расходы на продовольствіе больныхъ по Больницѣ, въ прошломъ году, были болѣе нынѣшнихъ, и что слѣдовательно въ употребленіи больничныхъ суммъ можно сдѣлать экономію, если вести дѣло съ большею акуратностію.

Въ запискѣ объ учрежденіи врачебной части въ Земляномъ уѣздѣ, Земская Управа завѣдываніе хозяйственною частію Больницъ предполагаетъ возложить на участковыхъ медиковъ. Предположеніе это, въ примѣненіи къ Больницѣ Земляной, еще болѣе удобно и полезно потому, что завѣдываніе этою Больницею, какъ самою незначительною, по числу призрѣваемыхъ въ ней больныхъ, ни въ какомъ случаѣ не можетъ обремѣнить медика, имѣющаго въ распоряженіи своемъ фельдшера и служителей, чрезъ которыхъ онъ, подъ своимъ наблюденіемъ, можетъ производить покупку припасовъ продовольствія, а между тѣмъ для земства сохранится расходъ на жалованье Смотрителя; притомъ, во всякомъ случаѣ, вѣрнѣе можно положиться на человѣка, при условіи службы частной, нежели казенной,—чему доказательства мы видимъ на каждомъ шагу.

Обращаясь за симъ къ прилагаемой при семъ отчетѣ смѣтѣ, составленной Конторою Больницы на 1867 годъ, Земская Управа находитъ, что предметы выставленнымъ въ ней потребностямъ, исчислены по существующему больничному положенію и уставу и всей суммы исчислено 1,003 рубля 30½ коп.; но управа составила свое хозяйственное исчисленіе, при семъ прилагаемое и прибавивъ къ нему сумму на покупку недостающихъ и въ замѣнъ пришедшихъ въ вѣтхость вещей и бѣлья, —100 руб., находитъ что все-таки по этому исчисленію достаточно будетъ 814 руб. 20 коп.

Больничное имущество.

Изъ прилагаемой при семъ вѣдомости о вещахъ, находящихся при Больницѣ, Земское Собраніе усмотритъ, что нѣкоторыя изъ нихъ, по негодности, требуютъ, или починки, или Замѣны новыми. При личныхъ осмотрахъ Управа убѣдилась, что въ настоящее время для Больницы въ особенности нужно дополнить: 16 мужскихъ рубахъ, 26 наволокъ, 10 простынь, 24 пары чулокъ, 12 салфетокъ и 34 пары туфлей. Кромѣ того, въ Больницѣ нѣтъ и прежде небыло для больныхъ—подштанниковъ и зимнихъ чулокъ, что необходимо каждому здоровому человѣку, а не только больному, и тѣмъ болѣе въ зимнее время, а потому Управа полагаетъ необходимымъ сдѣлать распоряженіе, чтобы въ нынѣшнемъ же году были построены, какъ подштанники и зимніе чулки, такъ и вышеобъясненное необходимое бѣлье. По предположенію Больничной Конторы, раздѣляемому и Управою, на постройку этихъ предметовъ необходимо употребить 100 руб, которые и показаны въ смѣтѣ.

Затѣмъ объ остальномъ больничномъ бѣльѣ и разномъ имуществѣ, Управа считаетъ необходимымъ сказать, что всѣ эти вещи, если не особенно хорошаго качества и вида, то отъ благоразумной распорядительности и усердія къ дѣлу зависитъ дать имъ этотъ видъ и устроить вообще больничное хозяйство, сообразно требованіямъ необходимости и цѣли учрежденія.

Аптека.

Въ общихъ свѣдѣніяхъ о Больницѣ Земская Управа уже имѣла честь объяснить собранію, что аптечные припасы высылаются ежегодно изъ Московскаго аптечнаго магазина, для призрѣваемыхъ въ Больницѣ военныхъ нижнихъ чиновъ и арестантовъ. Изъ такихъ источниковъ и составилась при больницѣ не значительная аптека, если можно такъ назвать небольшой выборъ самыхъ простыхъ и дешевыхъ средствъ, которыми пользуются здѣсь больные. При разсмотрѣніи аптечнаго каталога, оказывается, что нынѣшній составъ аптечныхъ припасовъ рѣшительно неможетъ удовлетворять самымъ необходимымъ требованіямъ. Такъ напримѣръ: высылается несоразмѣрное количество дубовой коры, меду и другихъ не нужныхъ принадлежностей, тогда какъ самыхъ нужнѣйшихъ медикаментовъ нѣтъ, или отпускается незначительное количество. При введеніи новаго порядка, необходимо обратить на этотъ важный предметъ особенное вниманіе и ходатай-

ствовать, чтобы оптечные припасы высылались не по старымъ каталогамъ, установленнымъ въ незапамятныя времена, а по мѣрѣ дѣйствительныхъ потребностей медикаментовъ, хотя и на туже сумму, какая уплачивается Московскому аптечному магазину военнымъ вѣдомствомъ и изъ казны. Имѣя въ виду, что среднее количество нижнихъ чиновъ здѣшней команды, на которыхъ отпускаются медикаманты, простирается до 200 челов., Земская Управа надѣется, что медикаменты эти, будучи отпущенными по дѣйствительной въ нихъ потребности, а не по старымъ каталогамъ, составятъ для Больницы порядочную аптеку, достаточную для болѣе лучшаго и правильнаго пользованія нижнихъ чиновъ. Но лучше всего, еслибы военное вѣдомство ту самую сумму, какую оно уплачиваетъ запасному аптечному магазину, отпускало въ Земскую Управу, которая уже сама выписывала бы такіе медикаменты, какіе будутъ болѣе необходимы.

Состояніе больничныхъ суммъ и предметы доходовъ.

Изъ представленной Конторою Больницы отчетной вѣдомости съ 1 Генваря по 1 Сентября сего года видно, что отъ 1865 г. оставалось наличныхъ по Больницѣ денегъ . . . . . 305 р. 90 к.

Кромѣ сего свидѣтельство Государственнаго Банка въ. . . . . 155 р. » »

Итого капиталъ Больницы состоялъ изъ . . 460 р. 90 к.

Къ тому по 1 сентября поступило . . . 495 р. 9$^{3}/_{4}$ к.

Израсходовано по 1 Сентября . . . . . 479 р. 22$^{1}/_{2}$ к.

Осталось къ 1 Сентября наличными деньгами 321 р. 77$^{1}/_{4}$ к.

Въ храненіи . . . . . 155 р. » »

Итого . . . 476 р. 77$^{1}/_{4}$ к.

Примѣчаніе: 10 билетовъ Приказа Общественнаго Призрѣнія, показанныхъ Конторою Больницы по своей отчетной вѣдомости, недолжны входить въ счетъ больничныхъ суммъ, потому что они составляютъ пенсіонный капиталъ ея служащихъ.

Сверхъ того считается недоимки:

1) Старой (о которой прилагается при семъ вѣдомость) за лѣченіе разнаго званія больныхъ . 113 р. 78 к.

2) Такой же за отставнаго рядоваго Федора Макѣева, о которомъ съ 1865 года производится переписка . . . . . 8 р. 75 к.
3) За содержаніе нижнихъ воинскихъ чиновъ въ Генварской и Майской третяхъ . . . . 197 р. 40¾к.
4) За арестантовъ . . . . . 25 р. 98¾к.

Итого . . 345 р. 92½к.

Послѣдніе 2 разряда недоимокъ ожидаются въ полученіи; поступленіе же недоимокъ 1-го и 2-го разрядовъ, вслѣдствіе производящейся по Больницѣ съ разными присутственными мѣстами переписки, идетъ весьма слабо и потому Земская Управа считаетъ необходимымъ отдѣлить совершенно эту часть отъ веденія больничной конторы и всю переписку о взысканіи недоимочныхъ денегъ принять на себя. Притомъ, въ видахъ болѣе удобнаго завѣдыванія больничными суммами, Управа полагала бы устранить совершенно всякое полученіе ихъ, помимо Управы, Конторою Больницы, о чемъ и будетъ сдѣлано распоряженіе.

Отчетность больничной конторы, ея письменный порядокъ и предположенія о его упрощеніи.

Контора Больницы ведетъ ежегодно слѣдующія книги, положенныя Больничнымъ уставомъ:

1) Журналъ пріемнаго покоя, въ который записываются больные, съ обозначеніемъ ихъ болѣзни рукою Врача и времени выздоровленія.

2) Журналъ конторы, въ который записываются тѣже больные, съ обозначеніемъ принадлежащихъ имъ и поступившихъ въ Больничный цейхаузъ вещей, времени поступленія и выздоровленія и количества дней нахожденія въ Больницѣ.

3) Правдивая книга, въ которую больные записываются поразрядамъ ихъ званія, съ обозначеніемъ количества причитающихся за содержаніе ихъ суммъ.

4) Порціонная, въ которой объясняется количество больныхъ и выданныхъ имъ порцій, NN палатъ, въ которыхъ больныя помѣщаются и NN кроватей.

5) Продовольственная, въ которую записывается ежедневный приходъ и расходъ припасовъ продовольствія и количество назначенныхъ врачемъ порцій.

7-я и 8-я) Для записки прихода и расхода больничныхъ суммъ.

Кромѣ того Контора Больницы доставляетъ слѣдующія срочныя вѣдомости: 1) въ Управу, ежемѣсячно, продовольственныя, о количествѣ израсходованныхъ припасовъ, чрезъ Управу; 2) въ Коммисаріатскій Департаментъ, ежемѣсячныя, о количествѣ больныхъ военнаго вѣдомства; 3) третныя требовательныя вѣдомости о высылкѣ за больныхъ денегъ въ Окружное Интендантское Управленіе и Казенную Палату; 4) третныя же въ Врачебное Отдѣленіе Воронежскаго Губернскаго Правленія о количествѣ бывшихъ на излѣченіи арестантовъ, для уплаты за высылаемые на нихъ медикаменты денегъ, и наконецъ 5) годовые и полугодовые отчеты въ вѣдомостяхъ по 8 и 9 формамъ и ежегодныя смѣты по столькимъ же формамъ,—прежде въ Приказъ Общественнаго Призрѣнія, а теперь въ Управу.

Изъ этого описанія Земское Собраніе можетъ усмотрѣть, насколько Контора Больницы отягощена разными безполезными отчетностями и формами, которые между тѣмъ давали ей возможность быть совершенно равнодушною къ дѣлу и вести Больницу совсѣмъ не въ томъ отчетномъ положеніи, въ которомъ она представлялась. Хотя всѣ эти книги и срочныя вѣдомости положены больничнымъ уставомъ, но какъ въ настоящее время Больницы сданы въ хозяйственное завѣдываніе земства, въ которомъ сосредоточивается вся ихъ отчетность, то Управа полагаетъ, что отъ земства зависитъ дать имъ тотъ способъ веденія дѣлъ, который она признаетъ для себя болѣе удобнымъ. При внимательномъ разсмотрѣніи Больничныхъ книгъ оказывается, что первыя двѣ, какъ-то: журналъ пріемнаго покоя и конторы могутъ быть соединены въ одну; книги: правдивая и порціонная, какъ совершенно безполезныя, могутъ быть отмѣнены, и затѣмъ необходимо оставить книги: продовольственную, вещевую и денежную. Что же касается до вѣдомостей, то на обязанности Больницы слѣдуетъ оставить только тѣ изъ нихъ, которыя доставляются по третямъ въ Интендантство, Казенную Палату и Врачебное Отдѣленіе, прочія же предоставить усмотрѣнію Управы,—сосредоточивъ въ ней также и всю переписку, производящуюся теперь Больницею, въ разныхъ случаяхъ, съ присутственными мѣстами. Такимъ образомъ Управа полагала бы упростить письменное производство по Земляной Больницѣ, а съ тѣмъ вмѣстѣ и облегчить будущаго земскаго медика въ завѣдываніи хозяйственною частію Больницы, вмѣсто Смотрителя.

Изложивъ этотъ, по возможности, вѣрный очеркъ состоянія Земляной Больницы, Земская Управа имѣетъ честь пред-

ставить его на усмотрѣніе Земскаго Собранія. При семъ прилагается: 1) смѣта потребностей Больницы на 1867 годъ; 2) вѣдомость о больничномъ имуществѣ; 3) вѣдомость о старыхъ недоимкахъ; 4) полугодовой отчетъ о приходѣ и расходѣ больничныхъ суммъ, и 5) такой же отчетъ по 1 число сего Сентября. Подписали: Предсѣдатель Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Повѣрочной Коммисіи.

Повѣривъ этотъ отчетъ, Коммисія Земскаго Собранія находитъ его правильнымъ и предположенія въ немъ изложенныя, относительно содержанія и устройства Землянской Больницы, заслуживающими уваженія. Подписали: А. Гартунгъ, Малышевъ, Шванскій, Писаревъ, Ждановъ, Н. Рябовъ.

ЗЕМСКИМЪ СОБРАНІЕМЪ

Опредѣлено:

Утвердить этотъ отчетъ и предположенія въ немъ изложенныя, относительно исправленія дома Больницы, содержанія самой Больницы, порядка ея управленія и проч., поручивъ Управѣ привести эти предположенія въ свое время въ исполненіе.

2) Переписку Земской Управы съ земляпскимъ помѣщикомъ Генералъ-Маіоромъ Александромъ Львовичемъ Потаповымъ, который предоставляетъ домъ свой въ селѣ Новоуспенскомъ и при немъ службы подъ помѣщеніе Земской Больницы и принимаетъ на себя первоначальное устройство и отчасти содержаніе ея. Опредѣлено: Изъявить г. Потапову отъ Земскаго Собранія искреннюю его благодарность и, составивъ письмо, за общимъ подписомъ гг. Предсѣдателя и Гласныхъ, поручить Управѣ препроводить оное къ г. Потапову; самую Больницу наименовать «Потаповскою» и устроить ее согласно видамъ и условіямъ г. Потапова. Подписали: Предсѣдатель Земскаго Собранія А. Гартунгъ, Предсѣдатель Земской Управы и Секретарь Собранія Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ и 26 Гласныхъ.

Милостивый Государь,

Александръ Львовичъ.

Землянское Земское Собраніе, выслушавъ докладъ Земской Управы о предоставленіи Вашимъ Превосходительствомъ дома и службъ въ сельцѣ Новоуспенскомъ подъ помѣщеніе Земской Больницы и о принятіи Вами на свой счетъ устройства и отчасти содержанія ея, считаетъ своею обязанностію выразить Вамъ чувства глубочайшей благодарности, за тотъ истинно благодѣтельный и высокій примѣръ благотворительности, который Вамъ угодно было оказать въ настоящемъ случаѣ.

Землянскому Земству тѣмъ пріятнѣе выразить эти чувства, что въ Васъ оно видитъ своего сочлена и оказанный Вами примѣръ благотворительности даетъ ему по всей справедливости право гордиться нахожденіемъ имени Вашего Превосходительства въ его средѣ.

Принявъ пожертвованіе Ваше, Земское Собраніе поручило Управѣ устроить въ сельцѣ Новоуспенскомъ Больницу сообразно Вашимъ благодѣтельнымъ цѣлямъ и желаніямъ, а въ знакъ той высокой благодарности, какою Земство обязано Вамъ за это пожертвованіе, Собраніе придаетъ названіе этой Больницѣ, въ честь Вашей фамиліи, «Потаповской».

Съ чувствами глубочайшаго уваженія и преданности имѣемъ честь быть Землянскаго Земскаго Собранія: Предсѣдатель Собранія Александръ Гатрунгъ, Гласный Николай Рябовъ, Предсѣдатель Земской Управы и Секретарь Собранія Николай Бочаровъ, Гласный Митрофанъ Козополянскій, Гласный Александръ Юрьевъ, Гласный Малышевъ, Коллежскій Регистраторъ Михаилъ Богдановичъ, Гласный Василій Сапрыкинъ, Гласный Шванскій, Гласный Иванъ Струковъ. Членъ Управы Мельниковъ, Гласный Григорій Лапшинъ, Гласный Маркъ Фетисовъ, Пименъ Пауковъ, Александръ Ждановъ, Алексѣй Симановъ, Гласный Федоръ Вахтинъ, Мартынъ Камышинъ, Максимъ Сафоновъ, Козьма Щегловъ, Сергѣй Аржаныхъ, Яковъ Пашковъ, Яковъ Шустовъ, Иванъ Понаринъ, Евдокимъ Казловъ, Данилъ Пахомовъ, Корней Пикаловъ, Петръ Дурневъ, Андрей Стребковъ, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ, Подполковникъ Александръ Юрьевъ росписался.

3) Докладъ Земской Управы объ устройствѣ подводной повинности въ Землянскомъ уѣздѣ и заключеніе по оному Повѣрочной Коммиссіи, слѣдующаго содержанія:

Настоящій порядокъ подводной повинности представляетъ для жителей большія неудобства и неуравнительность между ними. Выставка лошадей на станціонные пункты натурою, отрываетъ поселянъ отъ обычныхъ занятій и изнуряетъ лошадей, которыя непривычны къ гоньбѣ и въ которыхъ большею частію, заключается все богатство крестьянина. Наемка самими поселянами содержателей станціонныхъ пунктовъ обходится дорого и пораждаетъ множество злоупотребленій, неисправностей, задержекъ проѣзжающимъ, а иногда, за выходомъ, при большомъ проѣздѣ, стоячныхъ лошадей и выставку, кромѣ того, лошадей натурою, что большею частію дѣлается безъ очереди. Кромѣ того, неурядица и неисправность въ подводной повинности происходитъ отъ того, что крестьяне нанимаютъ содержателей лошадей безъ контрактовъ и людей не рѣдко несостоятельныхъ и недобросовѣстныхъ. Излишнее взиманіе лошадей и злоупотребленія, заключающіяся во взятіи лицами, неимѣющими на то права, несоблюденіе строгой очереди между дворами, произволъ въ этомъ случаѣ сельскаго начальства—все это встрѣчается на каждомъ шагу. Устранить эти безпорядки безъ особеннаго контроля и даже съ контролемъ, могущимъ возродить одни лишь письменныя дѣла и переписки, совершенно нельзя Остается одно средство: обратить натуральную подводную повинность въ денежную. Только одинъ этотъ исходъ можетъ быть необремѣнителенъ, уравнитъ всѣхъ и каждаго и искоренитъ повсемѣстное зло, которое сильно развито между выставляющими и взимающими лошадей.

Прежде всего нужно уяснить, кто съ учрежденіемъ земства долженъ нести натуральныя повинности? До введенія Земскихъ Учрежденій натуральныя повинности, въ томъ числѣ и подводныя, лежали на однихъ поселянахъ, какъ-то: государственныхъ и временно обязанныхъ крестьянахъ. Основаніемъ раскладки служила численность ревизскихъ душъ, при этомъ не принимались въ соображеніе ни количество, ни производительность земель и ни какія другія данныя. Но съ введеніемъ Земскихъ Учрежденій. для раскладки натуральныхъ повинностей, за исключеніемъ квартирной, по 29 ст. Вр. Прав., слѣдуетъ принимать количество и производительность земель, населеніе, количество ежегоднаго платежа денежнаго земскаго сбора и другія мѣстныя соображенія. Хотя отъ натуральныхъ повинностей, по 34 ст. тѣхъ же правилъ, Земскія Собранія могутъ, если найдутъ болѣе удобнымъ, освобождать частныхъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскія общества и оставить ихъ на однихъ поселянахъ; но въ замѣнъ того денежный земскій сборъ съ нихъ долженъ быть возвышенъ соразмѣрно оцѣнки натуральныхъ повинностей, которыя будутъ

отбывать поселяне. Изъ этого слѣдуетъ, что повинности, нынѣ отбываемыя натурою, при замѣнѣ ихъ возвышеніемъ денежнаго платежа на частныхъ землевладѣльцевъ, одинаково падаютъ какъ на сихъ послѣднихъ, такъ и на крестьянъ. Оцѣнить въ точности натуральныя повинности не представляется никакой возможности, ибо онѣ исполняются по мѣрѣ требованій, при различныхъ условіяхъ и обстоятельствахъ, предвидѣть которыя и учесть нельзя, хотя бы для этого принято было все зависящее отъ Земскихъ Учрежденій. Отсюда выходитъ, что и возвышеніе на частныхъ землевладѣльцевъ и городское общество денежнаго земскаго сбора будетъ произвольное, гадательное. Отбытіе же подводной повинности деньгами, долженствующими падать на всѣ роды обложенія, устранитъ и это послѣднее затрудненіе и уровнитъ всѣхъ и каждаго.

Сколько выходитъ обывательскихъ лошадей въ годъ на разѣзды должностныхъ лицъ, на партіи и проч. и во что обходится въ настоящее время подводная повинность уѣзду, болѣе или менѣе, вѣрными цифрами опредѣлить нельзя, ибо свѣдѣніямъ, которыя доставлены объ этомъ изъ Волостныхъ Правленій, Земская Управа не можетъ дать вѣры, такъ какъ по существовавшему вездѣ порядку, или скорѣе безпорядку, онѣ составлены не точно. Но приблизительно можно сдѣлать учетъ стоимости подводной повинности деньгами, принявъ въ соображеніе только наемку поселянами содержателей однихъ станціонныхъ пунктовъ. По росписанію, нынѣ существующему, о подводной повинности, въ уѣздъ назначено 29 станціонныхъ пунктовъ, на которые выставляется 306 лошадей. По собраннымъ Земскою Управою свѣдѣніямъ оказывается, что въ общей сложности каждой ревизской душѣ крестьянъ обходится наемка этихъ собственно лошадей 37 коп. сер.; каждую лошадь въ общей сложности, обративъ при этомъ сборы съ крестьянъ хлѣбомъ, овсомъ и проч въ деньги, платится 78 руб. 31¾ к., въ уѣздѣ несутъ эту повинность 64,961 ревизскихъ душъ, слѣдовательно наемка всѣхъ 306 лошадей обходится въ годъ 23,965 рублей 46 коп. Присоединивъ сюда 1,547 руб. на содержаніе при Полицейскомъ Управленіи и становыхъ приставахъ 13 лошадей, выходитъ 25,512 руб. 46 к. Цифра слишкомъ громадна. Но если прибавить сюда: выставку лошадей, въ случаѣ разгона всѣхъ ихъ на станціонномъ пунктѣ, взиманіе лошадей при производствѣ слѣдствій и дѣлъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ нѣтъ станціонныхъ пунктовъ, выставку подъ проходящія воинскія партіи, команды, провозъ подсудимыхъ и проч., цифра эта увеличится еще не на одну тысячу руб. Все это служитъ значительнымъ обремѣненіемъ для земства, тѣмъ болѣе, что въ отбытіи подвод-

ной повинности всегда существовала и при настоящемъ порядкѣ будетъ и впредь существовать неурядица, несправедлевость.

Изъ существующаго подводнаго росписанія видно, что на лошадяхъ, находящихся на станціонныхъ пунктахъ, должны ѣздить всѣ должностныя лица, имѣющія право брать ихъ, какъ за прогоны, такъ и безъ прогоновъ, въ томъ числѣ и лица волостныхъ и сельскихъ управленій. Отъ этого число лошадей на пунктахъ слишкомъ значительно. Росписаніе это противорѣчитъ закону, именно 212 и 7 и 229 ст. 4 т. устава о зем. повин. По закону этому, станціонные пункты учреждаются только для содержанія лошадей, необходимыхъ на разъѣзды чиновниковъ Земской Полиціи чиновниковъ другихъ вѣдомствъ, ѣдущихъ по открытымъ листамъ или билетамъ, а также подъ свозъ этаповъ, и только эти лошади падаютъ на общую уѣздную повинность, а частые разъѣзды, по потребностямъ внутренняго управленія каждаго вѣдомства, т. е. разѣзды волостнаго и сельскаго начальства, недолжны входить въ этотъ составъ, а должны слѣдовательно удовлетворяться каждою волостью и селеніемъ отдѣльно, сами за себя. Принявъ въ основаніе этотъ законъ, Земская Управа находитъ, что для земскихъ сообщеній проѣзжающихъ чиновниковъ по билетамъ и этаповъ необходимо имѣть въ уѣздѣ 19 станціонныхъ пунктовъ и на нихъ 154 лошади. Роспись этимъ пунктамъ и числа на нихъ лошадей при этомъ прилагается. Содержаніе, полагая въ годъ примѣрно за лошадь отъ 80 до 100 руб., будетъ стоить уѣзду отъ 12,320 до 15,400 рублей.

Въ Земскую Управу прислана чрезъ Воронежскаго Губернатора изъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ записка объ улучшеніи порядка въ подводной повинности, составленная буянскимъ купеческимъ сыномъ Эбулдиянымъ. Сущность записки этой заключается въ томъ, чтобы станціонные пункты были уничтожены, чтобы чинамъ Земской Полиціи выдавались прогоны, въ размѣрѣ 3 т. руб. на все Полицейское Управленіе и чтобы въ каждомъ селеніи давались имъ лошади, обязательно разумѣется, по очереди, если неявится кто изъ желающихъ везти за прогоны. Земская Управа считаетъ, что проектъ Эбулдина на практикѣ не принесетъ никакой пользы, ни поселянамъ, ни вообще земству, ни самымъ ѣдущимъ по казенной надобности лицамъ.

Сообразивъ всѣ нынѣшнія неудобства, существующія при отправленіи подводной повинности, Земская Управа, если Земское Собраніе найдетъ возможнымъ обратить подводную повинность въ денежную, представляетъ на обсужденіе Собранія слѣдующее:

1) Подводную повинность, въ видахъ уравненія всѣхъ жителей уѣзда, обратить въ денежную и издержку на этотъ предметъ въ количествѣ примѣрно 13.860 руб., внести въ смѣту.

2) Станціонныхъ пунктовъ учредить въ уѣздѣ 19, вмѣсто нынѣ существующихъ 29, оставивъ на нихъ вмѣсто 306 лошадей 154.

3) Содержаніе лошадей отдавать съ торговъ въ Земской Управѣ по контрактамъ, съ полученіемъ отъ содержателей залоговъ, или ручательствъ отъ обществъ въ исправномъ исполненіи контрактовъ, срокомъ на три года.

4) На лошадяхъ, содержимыхъ на станціонныхъ пунктахъ, должны ѣздить: a) чины и разсыльные земской полиціи и въ извѣстныхъ случаяхъ сотскіе, когда они командируются полиціею для преслѣдованія, или розыска кого либо, съ полученіемъ билета; b) Служащіе по земству; c) Судебные слѣдователи и ихъ разсыльные; d) чиновники гражданскіе и военные и другія лица, командированные изъ Землянска и изъ другихъ мѣстъ. и ѣдущіе по билетамъ губернской или уѣздной Земскихъ Управъ; e) препровождающіеся при этапахъ больные, съ этапными вещами и пересылаемые въ законныхъ случаяхъ по уѣзду арестанты, а также разсыльные, везущіе сельскую почту; f) Мировые посредники.

5) Такъ какъ содержатели станціонныхъ пунктовъ будутъ наниматься для отбытія гоньбы безпрогонной, то всѣ лица, ѣдущіе за прогоны, обязаны вносить прогонные деньги, по числу верстъ, при полученіи билета изъ Управы и эти деньги должны поступать въ земскій капиталъ.

6) При проходѣ войскъ, воинскихъ партій, ремонтовъ и другихъ командъ, такъ какъ таковые обязаны получать подводы за контръ-марки, или за прогоны, то дача имъ лошадей должна производиться отъ обывателей натурою, ибо за это они получаютъ законное удовлетвореніе и слѣдовательно повинность эта не можетъ служить обремененіемъ.

7) Такъ какъ станціонные пункты, по закону, учреждаются только для земскихъ сообщеній по всему уѣзду и только этотъ расходъ долженъ падать на общій уѣздный сборъ, то внутреннее сообщеніе по волостямъ и обществамъ не должно производиться на этихъ лошадяхъ; а потому волостные старшины, писаря, сотскіе по своей сотнѣ и для поѣздокъ въ станъ къ становому приставу, по дѣламъ службы, старосты, сборщики и прочіе сельскіе должностные лица обязаны ѣздить на лошадяхъ, выставляемыхъ или натурою, или наймомъ отъ волости, или общества. Назначеніе количества лошадей и порядокъ отбытія

этой повинности предоставить усмотрѣнію самихъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ.

8) Необходимо ходатайствовать, чтобы по окончаніи срока контракта, содержаніе при Земскихъ Судахъ и Становыхъ особыхъ лошадей было уничтожено, усплвъ ими число таковыхъ, если потребуется надобность на пунктахъ, находящихся въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ находятся становыя квартиры. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

РОСПИСАНІЕ

станціонныхъ пунктовъ и количества назначаемыхъ на оные лошадей.

№ По порядку.	Названіе станціонныхъ пунктовъ.	Количество лошадей.
1	Въ Землянскѣ	14
2	— Ендовищѣ	12
3	— Перлевкѣ	8
4	— Большой Верейкѣ	10
5	— Дмитряшевкѣ	8
6	— Камышинѣ (Большой Полянѣ) . . .	6
7	— Архангельскомъ.	8
8	— Верхней Колыбелкѣ	6
9	— Каверпной	6
10	— Старой Ольшанкѣ	12
11	— Орѣховомъ	7
12	— Красной Долинѣ	9
13	— Жерновцѣ	5
14	— Быковѣ	5
15	— Поганцѣ	7
16	— Семеновкѣ	8
17	— Костромъ	11
18	— Успенскомъ (помѣщицы Кочубей) . . .	5
19	— Нижней Ведугѣ	6
	Итого . . .	154

Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсматривая предположеніе Землянской Земской Управы, относительно устройства въ землянскомъ уѣздѣ подводной повинности и раздѣляя мнѣніе Управы по этому предмету, считаетъ необходимымъ добавить, что пунктъ 5-й доклада о обязанности лицъ, взимающихъ обывательскихъ лошадей за прогоны, вносить эти прогоны въ Земскую Управу, не можетъ быть съ пользою для земства примѣнимъ на практикѣ, такъ какъ лица, берущія лошадей на станціяхъ и ѣдущія не чрезъ Землянскъ, а по другимъ направленіямъ уѣзда, исполнить этого порядка не могутъ, почему коммисія полагаетъ: пользованіе прогонными деньгами предоставить почтъ-содержателямъ, которые при этомъ условіи могутъ дешевле брать содержаніе земскихъ лошадей. Кромѣ сего, по разсмотрѣніи составленнаго Управою росписанія станціоннымъ пунктамъ, Коммисія считаетъ нужнымъ учредить станціонный пунктъ въ селѣ Голоеновкѣ, назначивъ туда четыре лошади и убавить одну лошадь изъ пяти, назначенныхъ на Жерновецкій станціонный пунктъ; вслѣдствіе чего расчетъ Управы долженъ измѣниться слѣдующимъ образомъ: всѣхъ лошадей будетъ 157, суммы на содержаніе ихъ потребно 14,130 р., полагая по 90 р. сер. на лошадь. Затѣмъ, если въ послѣдствіи окажется необходимымъ, на какомъ либо станціонномъ пунктѣ, количество назначенныхъ лошадей увеличить, или уменьшить, сообразно дѣйствительнымъ въ нихъ потребностямъ, то исполненіе этого поручить Земской Управѣ, съ тѣмъ однакоже, чтобы общее, назначаемое число лошадей, оставалось тоже. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, И. Рябовъ.

Опредѣлено:

Утверждая предположенія Земской Управы объ отнесеніи натуральной подводной повинности въ уѣздѣ на денежный счетъ и другія ея предположенія, относящіяся до этой части, поручить Управѣ привести въ исполненіе докладъ ея, съ тѣми дополненіями и измѣненіями, какія признала необходимыми Повѣрочная Коммисія,—увѣдомивъ кого слѣдуетъ, что проэктъ Эбулдина, по отбытію подводной повинности, Собраніе считаетъ немогущимъ принести существенной пользы и неудобнымъ въ примѣненіи на практикѣ.

4) Докладъ Земской Управы о состояніи въ уѣздѣ дорожной повинности и предположенія ея относительно устройства дорожной части.

Въ инструкціи Землянскаго Земскаго Собранія, данной Управѣ, вмѣнено ей въ обязанность собрать свѣдѣнія о дорожной повинности.

Исполняя это порученіе, Земская Управа имѣетъ честь представить слѣдующія по этому предмету свѣдѣнія и предположенія, относительно улучшенія путей сообщенія и облегченія вмѣстѣ съ тѣмъ жителей, въ отправленіи этой повинности.

1) *О губернскихъ дорогахъ.*

Губернскихъ почтовыхъ дорогъ въ Землянскомъ уѣздѣ двѣ: одна изъ Землянска въ Воронежъ, имѣющая протяженія 28 верстъ и другая—изъ сего послѣдняго въ Нижнедѣвицкъ, начинающаяся въ селѣ Ендовище и продолжающаяся по Землянскому уѣзду 18 верстъ. На первой изъ этихъ дорогъ три моста: одинъ въ г. Землянскѣ, другой въ Гниломъ логу и третій, временный, въ с. Ендовище чрезъ р. Ведугу. Кромѣ того, въ селѣ Ендовище весною существуетъ на баркасѣ переправа. Мостъ въ Землянскѣ и баркасъ съ лодкою въ Ендовище устроены на общій по губерніи земскій сборъ. Затѣмъ исправленіе дорогъ и остальныхъ на ней мостовъ лежитъ на натуральной повинности жителей, приписанныхъ къ нимъ дорожнымъ росписаніемъ.

Имѣя въ виду, что Ендовищенская, чрезъ р. Ведугу, переправа, во время весенняго разлива водъ, по случаю назначенія къ баркасамъ перевощиковъ натурою, не всегда представляетъ удобство и безопасность, а самый мостъ устраивается приписными жителями, по неимѣнію средствъ, весьма плохо и несовсѣмъ безопасно для проѣзжающихъ и принимая въ соображеніе, что этотъ мостъ ежегодно сносится полою водою непремѣнно, а иногда и лѣтомъ, во время наводковъ, или прорвы платинъ на мельницахъ, выше моста, и что приписные жители въ такихъ слячаяхъ всегда покупаютъ новые для него матеріалы, ибо старые уносятся водою, что для нихъ не только обремѣнительно, но даже и разорительно,—Земская Управа полагаетъ совершенно необходимымъ устроить постоянный мостъ въ с. Ендовище, чрезъ р. Ведугу, отнеся расходъ на него, а также и наемъ перевощиковъ на баркасъ, на время полой воды, на общій по губерніи земскій сборъ. Точно также необходимо содержаніе моста въ Гниломъ логу отнести на губернскій же сборъ. Земская Уп-

рава, излагая это предположеніе, кромѣ крайней необходимости отнесенія этихъ мостовъ и переправы на денежную губернскую повинность, основывается на заключеніи Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія, 15 Декабря 1865 года, по которому (п. 15), къ разряду губернскихъ повинностей, отнесены устройство и капитальное исправленіе мостовъ, гатей и переправъ по Воронежской губерніи на почтовыхъ трактахъ.

2) *Уѣздныя дороги.*

Изъ села Турова Нижнедѣвицкаго уѣзда начинается бывшая почтовая, а нынѣ уѣздая дорога на Землянскъ и отсюда въ г. Елецъ. Ширина ея 30 сажень. По ширинѣ она относится къ 4 разряду дорогъ и содержится натуральною повинностію, приписныхъ къ ней дорожнымъ росписаніемъ селеній. Протяженія ея по Землянскому уѣзду 61 верст. Не имѣя ни въ торговомъ, ни въ промышленномъ отношеніяхъ никакого особеннаго значенія, не принося никакой пользы жителямъ уѣзда, доказательствомъ чему служитъ то, что на ней нѣтъ даже ни одного постоялаго двора, и принимая при этомъ въ соображеніе, что проѣздъ по ней весьма незначительный, а прогонъ скота, хотя и существуетъ, но ничтожный, ибо скотопромышленники преимущественно гоняютъ скотъ на Москву, по скотопрогонному тракту на г. Ливны, называемому Муравскимъ шляхомъ; между тѣмъ, для содержанія этой дороги приписано дорожнымъ росписаніемъ 39,028 жителей, преимущественно изъ отдаленныхъ селъ. При безполезности этой дороги, нѣтъ никакого основанія отрывать на нее ежегодно, иногда по нѣскольку разъ, огромную массу народа,— Земская Управа считаетъ совершенно необходимымъ оставивъ ее въ той же ширинѣ, на основаніи 5 п. 64 ст. Пол. о Зем. Учрежд., обратить ее изъ уѣздной въ проселочную и, согласно 802 ст. 12 т. св. зак., поддержаніе ее, по примѣру всѣхъ проселочныхъ дорогъ, отнести на обязанность тѣхъ обществъ и владѣльцевъ, чрезъ дачи коихъ она пролегаетъ, на что по 90 ст. Пол. о. Зем. Учр. испросить утвержденія Губернатора.

Другая уѣздная дорога, идущая изъ Землянска въ Ливны, относящаяся по ширинѣ (30 саж.) къ разряду торговыхъ, имѣетъ протяженія по Землянскому уѣзду 22 версты, къ ней также приписано дорожнымъ росписаніемъ 3,943 души поселянъ изъ отдаленныхъ болѣе или менѣе селеній. Подобно первой, дорога эта не имѣетъ особеннаго значенія ни въ торговомъ и ни въ какомъ отношеніи, и такъ какъ на ней нѣтъ никакихъ соору-

женій, за исключеніемъ одного небольшаго мостика въ 5 верстахъ отъ Землянска, безъ котораго и обойтись можно, и такъ какъ вообще проходитъ она по ровному мѣсту, кромѣ одной горы около Ливенки и потому не требуетъ никакихъ усиленныхъ и обремѣнительныхъ работъ, то Управа полагаетъ, оставивъ ее въ настоящей ширинѣ, отнести поддержаніе оной на обязанность тѣхъ сельскихъ обществъ и владѣній, чрезъ земли которыхъ она пролегаетъ, исключивъ ее изъ росписанія общей уѣздной дорожной повинности и переименовавъ изъ уѣздной въ проселочную, на что также испросить утвержденія Воронежскаго Губернатора.

3) *Скотопрогонныя дороги.*

Чрезъ Земляпскій уѣздъ пролегаютъ двѣ скотопрогонныя дороги: одна, берущая начало изъ г. Острогожска и проходящая по Нижнедѣвицкому уѣзду, близъ с. Хохла, около почтоваго малороссійскаго тракта, входитъ въ Земляпскій уѣздъ и пройдя 17 верстъ соединяется близъ с. Нижней Ведуги съуѣздною дорогою, идущею изъ с. Турова въ Землянскъ и Елецъ. Ширина этой дороги отъ 4 до 18 саженъ. О разширеніи ея до необходимаго размѣра, Воронежская Губернская Земская Управа, какъ увѣдомила она 19 Февраля сего года, за № 621, сообщила Воронежскому Губернатору командировать землемѣра. Другая скотопрогонная дорога, проходящая чрезъ Земляпскій уѣздъ, беретъ начало также изъ Острогожска и входитъ въ Земляпскій уѣздъ между селеніями Ясенки Нижнедѣвицкаго и д. Гологузовкою Земляпскаго уѣздовъ. Протяженія по уѣзду она имѣетъ около 45 верстъ, шириною до 15 саженъ. По количеству прогоняемаго скота дорога эта гораздо важнѣе вышеупомянутой. Содержаніе дорогъ этихъ ничего не стоитъ уѣзду, потому что проходятъ они по ровному мѣсту и нигдѣ не пересѣкаютъ ни одной рѣчки; только въ одномъ мѣстѣ существуетъ, на послѣдней, небольшой чрезъ оврагъ мостъ, на землѣ помѣщицы Кучубей и сю онъ содержится. Относить эти дороги на общую уѣздную повинность непредставляется никакого основанія и слѣдуетъ оставить ихъ содержаніе на прежнемъ порядкѣ, отнюдь только не дозволяя владѣльцамъ суживать ихъ припашками.

4) *Дороги торговыя.*

Къ разряду торовыхъ дорогъ слѣдуетъ отнести дорогу, идущую изъ г. Стараго-Оскола въ Елецъ и проходящую по Земляпскому уѣзду чрезъ селенія: Быково, Бычекъ, Петровское, Крас-

ную Долину, Косторное и входящую потомъ въ Ливенскій уѣздъ. Къ этой дорогѣ присоединяются одна близъ с. Быкова, такъ называемая Царская дорога, идущая изъ Курска чрезъ г. Тимъ и другая изъ г. Ливенъ въ Косторное. Двѣ дороги эти также можно назвать торговыми. По всѣмъ тремъ дорогамъ бываетъ значительный проѣздъ обозовъ съ хлѣбомъ и въ ярмарки: Коренную и Харьковскія съ разными товарами и матеріалами; кромѣ того по нимъ проходятъ воинскія партіи и команды. Ширина дорогъ: Старооскольско-Елецкой и Костореиско-Ливенской отъ 3 до 6 саженъ и Царской около 10 саженъ. Царская дорога не-требуетъ никакихъ исправленій, какъ проходящая по ровному мѣсту. Что же касается до остальныхъ двухъ, то необходимо привести ихъ въ одинаковую на всемъ протяженіи ширину въ 6 саженъ (528 ст. 12 т. св. зак.) и выровнять изгибы оной, вкравшіеся отъ перепашекъ, что могутъ сдѣлать сами землевладѣльцы и сельскія общества подъ наблюденіемъ Члена Земской Управы. Содержаніе же мостовъ и гатей на нихъ оставить, по теперешнему, на сельскихъ обывателяхъ и землевладѣльцахъ, чрезъ дачи коихъ они пролегаютъ.

5) *Дорога этапная.*

Этапная дорога изъ г. Задонска въ Землянскъ идетъ по Земляпскому уѣзду изъ с. Хлѣвнаго чрезъ селенія: Дмитряшевку, Крещенку и Большую Верейку. Этапы по ней проходятъ еженедѣльно два раза. Ширина ея до 10 сажень, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отъ припашекъ она съужена. Ее необходимо привести въ одинаковую ширину, (что впрочемъ почти уже сдѣлано) и существующіе на ней мосты содержать болѣе въ лучшемъ видѣ, отнеся это на тѣ сельскія общества, чрезъ дачи которыхъ она проходитъ, какъ это и теперь лежитъ на ихъ обязанности.

Заключеніе.

Изъ этого обзора почтовыхъ, уѣздныхъ и скотопрогонныхъ дорогъ Земское Собраніе усмотритъ, что въ Землянскомъ уѣздѣ нѣтъ такихъ важныхъ путей сообщенія, къ содержанію которыхъ требовалась бы необходимость привлекать всѣхъ жителей уѣзда, какъ это существуетъ теперь. Настоящій порядокъ, по которому ежегодно высылаются тысячи работниковъ, иногда за 70—80 верстъ, въ противность 193 ст. 4 т. св. зак., для по правки

уѣздныхъ дорогъ, ничтожныхъ по своему значенію и не приносящихъ никакой пользы уѣзду, становится немыслимымъ. Порядокъ этотъ, кромѣ того, не только неуравниваетъ жителей, но возрождаетъ ропотъ, притѣсненія и даже злоупотребленія. По этому Земская Управа полагаетъ:

1) На общей уѣздной натуральной повинности оставить одни только почтовыя дороги изъ Землянска въ Воронежъ и изъ сего послѣдняго въ Нижнедѣвицкъ, а также гать въ г. Землянскѣ, при выѣздѣ въ Нижнедѣвицкъ же, приписавъ къ нимъ близъ лежащія селенія и распредѣливъ между ними эти дороги по верстно, или по саженно по числу земли, имѣющейся въ каждомъ обществѣ. Въ замѣнъ же того съ этихъ приписныхъ селеній уменьшить денежный сборъ на уѣздныя потребности съ десятины до одной копѣйки, или сколько признаетъ Земское Собраніе справедливымъ.

2) Устройство моста и содержаніе переправы въ с. Ендовище, а также моста въ Гниломъ логу, какъ находящихся на губернской почтовой дорогѣ и требующихъ довольно значительныхъ расходовъ, на основаніи 12 т. св. зак., отнести на общій по губерніи земскій сборъ, о чемъ и ходатайствовать въ Губернскомъ Земскомъ Собраніи. Если же Губернское Собраніе почему либо не приметъ ихъ на губернскій сборъ, то необходимо устройство мостовъ въ Ендовище и Гниломъ логу отнести на общій уѣздный денежный сборъ, и въ такомъ предположеніи на всякій случай разрѣшить Управѣ, до будущаго Земскаго Собранія, устроить въ Ендовищѣ въ 1867 году мостъ временный, на подобіе теперешняго, употребивъ на это потребную сумму изъ могущихъ быть остатковъ не болѣе 400 рублей.

3) Уѣздныя дороги изъ с. Турова чрезъ Землянскъ въ Елецъ и изъ Землянска въ Ливны исключить изъ разряда уѣздныхъ и причислить къ разряду просслочныхъ, отнеся содержаніе ихъ на повинность тѣхъ обществъ и владѣній, чрезъ земли коихъ они пролегаютъ.

4) Скотопрогонныя и торговыя дороги, о которыхъ вышеупомянуто, оставить по прежнему въ томъ же размѣрѣ и на отвѣтственности владѣльцевъ и обществъ, чрезъ которыя они пролегаютъ, сдѣлавъ только дороги Старооскольско-Елецкую и Костренско-Ливенскую, тамъ гдѣ они съужены припашкою, въ шесть саженъ ширины и выравнявъ, по возможности, направленіе оныхъ.

5) За этимъ Земская Управа обращается къ проселочнымъ дорогамъ. Изъ опыта извѣстно, что на дороги эти всегда мало обращали вниманіе тѣ, кто обязанъ ихъ содержать. Надзора за

ними со стороны начальства было очень мало и если требовалось понужденіе начальства, то оно дѣлало одно только письменное распоряженіе, которое и оставалось мертвую буквою, не принося существенной пользы. Если и теперь оставить тотъ же порядокъ, то земство никогда недостигнетъ улучшенія путей сообщенія. Одни Члены Управы не будутъ имѣть никакой физической возможности осматривать постоянно безчисленное множество проселочныхъ дорогъ, мостовъ и гатей въ уѣздѣ. Земская Управа приходитъ къ заключенію, что, примѣняясь къ 31 ст. Вр. Прав. для Зем. Учрежд., было бы весьма полезно, еслибы уѣздъ раздѣленъ былъ на нѣсколько участковъ и въ каждый участокъ назначено было лицо, обязанное дѣлать осмотръ дорогъ, мостовъ и гатей, и въ случаѣ замѣченныхъ неисправностей, при содѣйствіи Земской Управы и Полиціи, настаивать объ исправленіи ихъ. Если Земское Собраніе не найдетъ удобнымъ пригласить для этого, по 59 ст. Пол. о Зем. Учрежд., гг. гласныхъ, то Управа полагаетъ возможнымъ предоставить каждому участку избрать такое лицо, или примѣняясь къ 60 ст. того же Положенія разрѣшить Управѣ пригласить для этого лицъ извѣстныхъ ей въ каждомъ участкѣ. Только такая мѣра можетъ принести существенную пользу и доставить возможность безопасно и съ большею удобностію ѣздить по нашимъ проселочнымъ дорогамъ. Для руководства же назначеннымъ лицамъ можно составить инструкцію, въ какомъ видѣ должны быть содержимы дороги, какъ устраиваться мосты и гати и какія принимать мѣры къ понужденію тѣхъ лицъ, кои будутъ уклоняться отъ исполненія въ этомъ отношеніи своихъ обязанностей.

При этомъ Земская Управа не лишнимъ считаетъ упомянуть, что при исполненіи требованій о приведеніи проселочныхъ дорогъ въ трехъ-саженную ширину возникаютъ вопросы и недоразумѣнія: всѣ ли дороги, которыя соединяютъ между собою селенія, деревни и хутора, должны именоваться проселочными, или только тѣ, которыя указаны на планахъ генеральнаго межеванія? Вопросъ этотъ представляется разрѣшенію Земскаго Собранія. Съ своей стороны Земская Управа полагаетъ, что такъ какъ со времени генеральнаго межеванія поселеній значительно увеличились и существующія къ новымъ поселеніямъ дороги, незначащіяся, само собою разумѣется, на планахъ генеральнаго межеванія, не могутъ несчитаться проселочными, то къ такимъ, вновь образовавшимся дорогамъ, повсемѣстно, въ отношеніи содержанія и уширенія до 3-хъ саженъ, долженъ быть примѣнимъ законъ для нихъ существующій. Подписали: Предсѣдатель Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Лосевъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсматривая настоящія предположенія Землянской Земской Управы, относительно устройства дорожной повинности въ Землянскомъ уѣздѣ и раздѣляя мнѣніе Управы, какъ о необходимости исключенія дорогъ не почтовыхъ изъ общей уѣздной раскладки натуральныхъ повинностей, такъ и о раздѣленіи уѣзда на участки, съ порученіемъ ихъ наблюденію Гласныхъ, (что и предоставить Управѣ привести въ исполненіе,) между прочимъ находитъ, что скотопрогонную дорогу, идущую изъ г. Острогожска по Землянскому уѣзду въ Елецъ, необходимо настоять привести въ законную ширину безъ всякаго отлагательства и что проселочныя дороги только тѣ должны быть приведены въ трехъ саженную ширину, которыя значатся на планѣ генеральнаго межеванія и тѣ, которыя существуютъ собственно между селами, хотя бы ихъ и на планѣ не было; тѣ же, которыя на планѣ генеральнаго межеванія непоказаны и находятся между незначительными населенными мѣстностями, какъ-то: деревнями, хуторами и выселками, нѣтъ надобности приводить въ трехъ-саженную ширину и посему они должны остаться въ ихъ теперешнемъ размѣрѣ. Затѣмъ предположенія Управы о необходимости отнесенія находящихся на почтовой Землянской дорогѣ мостовъ и устройства вновь въ селѣ Ендовище постояннаго моста на общій губернскій сборъ, Коммисія признаетъ уважительными. Что же касается до содержанія почтовыхъ дорогъ изъ Землянска въ Воронежъ и изъ сего послѣдняго въ Нижнедѣвицкъ, а также гатей въ Землянскѣ, то Коммисія полагаетъ: поручить Земской Управѣ составить росписаніе, съ тѣмъ чтобы къ этому привлечены были Рождественская, Ендовищенская и часть Перлевской волости, освободивъ ихъ за то отъ денежной повинности въ размѣрѣ $^{2}/_{5}$ коп. съ рубля дохода, исчисленнаго съ находящейся въ ихъ пользованіи земли, какъ это означено въ денежной раскладкѣ земскихъ сборовъ. При этомъ Коммисія полагаетъ необходимымъ, кромѣ вышеобъясненныхъ гатей и почтовыхъ дорогъ, отнести на нормальную повинность еще мостъ, находящійся на дорогѣ изъ Землянска въ Елецъ, подъ названіемъ Шибординъ и три гати, какъ требующія, по величинѣ ихъ, не малыхъ издержекъ при ихъ поддержаніи. Къ чему и приписать жителей села Лебяжьяго, освободивъ ихъ изъ оклада общихъ земскихъ повинностей на 100 р. сер. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, М. Козополянскій, Писаревъ.

Опредѣлено:

Находя предположенія Управы полезными, значительно облегчающими и уравнивающими населеніе уѣзда, поручить ей привести ихъ въ исполненіе съ тѣми дополненіями и измѣненіями, какія нашла необходимыми Повѣрочная Коммисія.

5) Докладъ Земской Управы о губернскихъ потребностяхъ, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Землянскаго уѣзда въ 1867 году.

На основаніи 19 ст. Прав. о зем. росписи. Уѣздныя Земскія Управы обязаны представлять на разсмотрѣніе Земскихъ Собраній предварительныя свои предположенія о размѣрѣ губернскихъ потребностей, подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ уѣзда.

Изъ постановленія Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія, состоявшагося 15 декабря 1865 года, видно, что губернскія потребности, подлежащія удовлетворенію въ Землянскомъ уѣздѣ, суть слѣдующія: 1) издержки, отнесенныя по нынѣ дѣйствующей смѣтѣ на губернскій денежный земскій сборъ по содержанію мостовъ, гатей и переправъ, лежащихъ какъ на почтовыхъ, такъ и на транспортныхъ дорогахъ; 2) устройство и ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ, находящихся на почтовыхъ дорогахъ, и 3) устройство и капитальное исправленіе мостовъ, гатей и переправъ на почтовыхъ трактахъ и на тѣхъ изъ транспортныхъ и скотопрогонныхъ дорогъ, которыя будутъ признаны губернскими.

По справкѣ съ дѣлами Земской Управы оказывается: въ Землянскомъ уѣздѣ существуетъ двѣ почтовыя дороги: одна изъ Воронежа въ Землянскъ на разстояніи 28 верстъ и другая—изъ с. Ендовища чрезъ Нижнедѣвицкъ (Малороссійская), на разстояніи 18 верстъ. На послѣдней дорогѣ мостовъ и гатей не имѣется, а на первой существуютъ слѣдующіе мосты: 1) въ с. Ендовищѣ, чрезъ р. Ведугу, устраиваемый ежегодно натуральною повинностію приписныхъ жителей. Мостъ этотъ, всегда очень плохой, иногда по нѣскольку разъ въ лѣто сносится, какъ напр. въ нынѣшнее упосимъ былъ три раза до основанія: въ первый при весеннемъ разливѣ рѣкъ, а два раза вслѣдствіе сильныхъ дождей и прорвъ мельничныхъ плотинъ. Устройство этого моста сопряжено съ значительными затрудненіями и большимъ обремененіемъ крестьянъ; по этому Земская Управа предполагаетъ, что онъ долженъ устраиваться на общій губернскій сборъ. Какой конструкціи нужно выстроить мостъ, т. е. каменный, или дере-

вянный, а равно сколько на постройку его нужно ассигновать денегъ—необходимы мѣстныя соображенія, смѣта и исчисленіе искусственнаго чиновника, безъ чего Земская Управа суммы этой опредѣлить не можетъ. Кромѣ общихъ выгодъ и удобствъ въ переведеніи этого моста на губернскій денежный сборъ, для земства представится выгода въ упраздненіи Ендовищенской переправы, въ которой, при устройствѣ моста прочнаго и постояннаго, надобности уже не будетъ и на которую для исправленія баркасовъ, кромѣ прошлой весны, ежегодно расходовалось болѣе 100 р. сер. На будущій 1867 годъ, если постройка моста въ с. Ендовищѣ по какимъ либо причинамъ замедлится, необходимо внести въ смѣту на исправленіе находящихся на Ендовищенской переправѣ 2 баркасовъ и лодки, по прежнему, 100 руб. сер.— 2-й мостъ находится на той же дорогѣ въ Гниломъ логу, также содержимый натурою приписными поселянами. Мостъ этотъ, какъ находящійся на почтовой дорогѣ и посему требующій болѣе прочнаго устройства и приличнаго вида, необходимо тоже отнести на губернскій земскій сборъ и на ремонтъ его, на первый годъ, достаточно внести въ смѣту 50 р. сер. 3-й мостъ находится на той же дорогѣ въ самомъ г. Землянскѣ. Онъ устроенъ на денежный губернскій сборъ и на ремонтъ его потребно въ 1867 г. 50 руб. сер. Кромѣ этихъ мостовъ въ г. Землянскѣ находится еще 2 моста, состоящіе на денежной земской повинности: одинъ при выѣздѣ изъ Землянска на Нижнедѣвицкъ и Ливны и другой при выѣздѣ въ г. Елецъ. На ремонтъ ихъ, по примѣру перваго Землянскаго моста, достаточно внести въ смѣту по 50 руб. на каждый, т. е. 100 рублей.

Верстовые столбы на означенныхъ дорогахъ находятся въ слѣдующемъ видѣ: на дорогѣ изъ Воронежа въ Землянскъ изъ 27 столбовъ—10 нѣтъ окончательно, а въ остальныхъ 17-ти—6, по негодности своей, подлежатъ замѣнѣ новыми, а 11 исправленію и окраскѣ; на дорогѣ изъ с. Ендовища на Нижнедѣвицкъ изъ числа 18 столбовъ нѣтъ 7-ми, одинъ подлежитъ замѣнѣ новымъ, а остальные 10 требуютъ поправленія и вновь окраски. И такъ работы по устройству верстовыхъ столбовъ на обоихъ трактахъ должны заключаться: въ постановленіи 24 новыхъ столбовъ, въ исправленіи 20 столбовъ старыхъ и въ окраскѣ какъ тѣхъ, такъ и другихъ. По собраннымъ свѣдѣніямъ оказывается, что устройство каждаго новаго столба, съ окраскою, обойдется въ 7 р. сер., починка стараго столба, тоже съ окраскою 2 р. с.; слѣдовательно все устройство столбовъ будетъ стоить 204 руб. сер. Но принимая во вниманіе, что до лѣта 1867 года могутъ образоваться еще поврежденія и сверхъ того

нужно устроить два пограничныхъ столба, Земская Управа полагаетъ, что къ исчисленной суммѣ нужно прибавить по крайней мѣрѣ 50 р. сер., слѣдовательно, съ прежними, составитъ 254 руб. сер., каковые и должны быть занесены въ губернскую смѣту.

Такимъ образомъ выходитъ, что губернскія потребности, подлежащія удовлетворенію въ Землянскомъ уѣздѣ, кромѣ моста въ с. Ендовищѣ чрезъ р. Ведугу, простирается до 554 р. сер

Затѣмъ другія губернскія повинности, могущія касаться Землянскаго уѣзда, въ ряду прочихъ уѣздовъ губерніи, какъ-то: суточныя и прогонныя деньги чиновникамъ строительнымъ и другимъ, командируемымъ подѣламъ земства, а также издержки на пересылку по почтѣ суммъ губернскаго сбора, не представляется возможности вычислить, по неимѣнію въ виду данныхъ, на коихъ бы можно сдѣлать это исчисленіе. Земская Управа полагаетъ, что гораздо удобнѣе исчисленіе это сдѣлать въ Губернской Управѣ, гдѣ имѣются всѣ необходимыя для того свѣдѣнія. Подписали: Предсѣдатель Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммиссіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ предположенія Земской Земской Управы о губернскихъ потребностяхъ подлежащихъ удовлетворенію въ предѣлахъ Землянскаго уѣзда въ 1867 году, находитъ ихъ правильными. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, П. Рябовъ.

Опредѣлено:

Докладъ этотъ утвердить безъ всякаго измѣненія и поручить Управѣ сообщить оный Губернской Земской Управѣ.

6) Докладъ Земской Управы относительно удовлетворенія въ 1867 году уѣздныхъ земскихъ потребностей, впредь до поступленія таковыхъ по Землянскому уѣзду.

На основаніи 18 ст. Вр. Прав. о Зем. Учр., губернскія и уѣздныя раскладки отсылаются для внесенія въ общіе окладные листы и для другихъ распоряженій, по поступленію земскихъ сборовъ, въ надлежащія мѣстныя учрежденія, на основаніи уст. Зем. Повин. ст. 84—94, т. е. въ Казенную Палату и Палату Государственныхъ Имуществъ.

Отзывы по уѣзднымъ смѣтамъ и раскладкамъ Губернаторовъ должны сообщаться Губернскому Собранію при самомъ его открытіи (94 ст. Пол. о Зем. Учрежд.)

Губернское Собраніе, по положенію, должно открываться въ Декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года.

Между тѣмъ смѣты и раскладки должны вступить въ дѣйствіе съ 1-го Января наступающаго года.

Далѣе, какъ сказано выше, раскладки земскаго сбора препровождаются въ мѣстныя учрежденія для внесенія ихъ въ общіе окладные листы.

Извѣстно, что Казенная Палата разсылаетъ окладные листы на смѣтный годъ не ранѣе Апрѣля мѣсяца того года, а иногда еще позднѣе, слѣдовательно послѣ взноса податей за первую половину года. Такимъ образомъ лица и сельскія общества, обложенныя платежомъ земскаго сбора, до разсылки окладныхъ листовъ не могутъ знать, какой и съ чего долженъ быть взносъ земскаго сбора и не будутъ слѣдовательно дѣлать платежей. Съ 15-мъ Мартомъ оканчивается взысканіе податей и сборовъ за 1-ю половину года; потомъ поступленіе ихъ начинается съ 1-го Сентября. Изъ этого слѣдуетъ, что до времени поступленія денегъ земскія потребности, исчисленныя по смѣтѣ, не могутъ быть удовлетворяемы.

Мало того въ раскладку входятъ оклады съ гильдейскихъ и торговыхъ свидѣтельствъ, съ свидѣтельствъ на право продажи вина и проч. Такія свидѣтельства преимущественно разбираются предъ наступленіемъ новаго года, слѣдовательно въ Декабрѣ, а иногда и въ Ноябрѣ мѣсяцахъ истекающаго года. Лица, берущія такія свидѣтельства, должны въ тоже время и вносить земскіе сборы прямо въ Казначейство, иначе взысканіе съ нихъ послѣ того денегъ, слѣдующихъ въ земскій сборъ, сопряжено будетъ съ значительными затрудненіями и недоимка непремѣнно будетъ возрастать, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже безнадежная къ поступленію.

Необходимо, слѣдовательно, отклонить такія неудобства; по этому не признаетъ ли Земское Собраніе войти съ ходатайствомъ, чтобы окладные листы на уѣздный земскій сборъ составляемы были въ Земской Управѣ, а не въ Казанной Палатѣ и Палатѣ Государственныхъ Имуществъ и отсылались бы сю въ Полицейское Управленіе для разсылки кому слѣдуетъ. Безъ этого же Управа, не имѣя въ сборѣ денегъ до конца почти года, не будетъ имѣть возможности удовлетворять земскія нужды и потребности.

Но такъ какъ такое ходатайство не можетъ разрѣшиться иначе, какъ законодательнымъ порядкомъ, то Земская Управа, въ виду предстоящихъ, описанныхъ затрудненій, испрашиваетъ разрѣшенія Земскаго Собранія, какъ поступить ей въ удовлетвореніи земскихъ потребностей, до поступленія денегъ въ Казначейство и не найдетъ ли оно возможнымъ просить Губернское Земское Собраніе объ отпускѣ заимообразно потребнаго количества денегъ изъ остатковъ Губернскаго Земскаго сбора, или не признается ли возможнымъ, послѣ утвержденія Воронежскимъ Губернаторамъ раскладки; о чемъ само собою разумѣется, Управа узнаетъ въ скорости, не ожидая высылки окладныхъ листовъ, сообщить Землянскому Казначейству о пріемкѣ земскихъ сборовъ, а Полицейскому Управленію о объявленіи кому слѣдуетъ о количествѣ платежей и о необходимости взноса ихъ за первую половину 1867 года.

Что же касается до поступленія земскаго сбора съ гильдейскихъ и торговыхъ свидѣтельствъ и свидѣтельствъ на продажу вина, то не признаетъ ли возможнымъ ходатайствовать, чтобы Губернская Управа, по полученіи отъ Губернатора утвержденія уѣздной раскладки, въ тоже время увѣдомила о томъ Управу для сообщенія Казенной Палатѣ, чтобы она предписала Казначейству о взысканіи платежей, опредѣленныхъ съ означенныхъ свидѣтельствъ въ земскій сборъ, при выдачѣ этихъ свидѣтельствъ. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ настоящую записку, изложенное въ оной мнѣніе Управы, относительно необходимости ходатайства объ отпускѣ заимообразно суммъ изъ остатковъ губернскихъ сборовъ, на удовлетвореніе въ 1867 году Уѣздныхъ Земскихъ потребностей, впредь до поступленія таковыхъ по Землянскому уѣзду и о прочемъ, вполнѣ раздѣляетъ, съ тѣмъ чтобы проэктъ этотъ представленъ былъ въ Губернское Земское Собраніе. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, Н. Рябовъ.

Опредѣлено:

Докладъ этотъ утвердить и поручить Управѣ привести его въ исполненіе.

7) Докладъ Земской Управы относительно сбора 5 т. руб. на содержаніе Управы, по дополнительной раскладкѣ Земскаго Собранія, составленной 16 Сентября 1865 года.

Землянское Земское Собраніе, 16 Сентября 1865 года, опредѣлило на содержаніе Уѣздной Земской Управы 5,000 рублей. При составленіи раскладки на этотъ сборъ, оно приняло въ основаніе доставленныя Воронежскимъ Губернаторомъ 31 Августа 1865 года, № 95, свѣдѣнія о количествѣ земель въ уѣздѣ и купеческихъ капиталовъ. Въ свѣдѣніяхъ этихъ значилось, что въ Землянскомъ уѣздѣ, земель подлежащихъ окладу состоитъ: помѣщичьихъ 105,214 десятинъ, временно обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ 47,479 д., вѣдомства Государственныхъ Имуществъ 203,849 д., городской 1,029, всего 357,571 десятина и торговыхъ свидѣтельствъ 2 гильдіи 4-го класса 75.—Съ земель предположено было Собраніемъ собрать по $1\frac{1}{2}$ коп съ десятины и съ купеческихъ капиталовъ по 3 руб. съ каждаго. Такимъ образомъ выходило суммы 5,588 руб. $56\frac{1}{2}$ коп. сер. По утвержденіи означенной раскладки Воронежскимъ Губернаторомъ, Земская Управа, на основ. 18 ст. Вр. Прав. о Зем. Учрежд., имѣя въ виду, что новые дополнительные сборы на первый годъ, по открытіи земскихъ учрежденій, налагаются только на предметы уже подлежащіе обложенію, которые Воронежской Казенной Палатѣ, какъ составляющей окладные листы, должны быть извѣстны, просила сію послѣднюю дополнительный полутора-копѣечный, съ десятины сборъ и трехърублевый съ купеческаго капитала внести въ окладные листы текущаго года.

Казенная Палата неисполнила этого требованія. Она отозвалась, что затрудняется включить въ окладные листы положенный по раскладкѣ сборъ, какъ составленный не согласно съ Высочайше утвержденными правилами для земскихъ учрежденій: во 1-хъ потому, что въ раскладкѣ неуказано, на основаніи 15 ст. Пр. для Зем. Учрежд., сколько слѣдуетъ собрать съ каждаго отдѣльно общества и сколько съ каждаго землевладѣльца, а равно къ раскладкѣ не приложено подробныхъ списковъ землямъ находящимся въ собственномъ или постоянномъ пользованіи обществъ и частныхъ владѣльцевъ и во 2-хъ—по землямъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и городскимъ не объяснено, на основаніи прил. къ 55 ст. Уст. о Зем. Повин., не заключается ли въ первыхъ—земель льготныхъ отъ платежа оброка, а въ послѣднихъ—городскихъ выгонныхъ, не состоящихъ въ частномъ владѣніи или оброчномъ содержаніи, которыя необлагаются сборами.

Земская Управа, разсмотрѣвъ этотъ отзывъ Казенной Палаты, нашла, что требованіе ея о доставленіи списковъ землямъ, находящимся въ Землянскомъ уѣздѣ, съ показаніемъ сколько съ каждаго отдѣльно общества и землевладѣльца слѣдуетъ сбора, Управою, по неимѣнію этихъ списковъ, выполнено быть не можетъ, да и самое выполненіе для Казенной Палаты едвали нужно. Составленіе этихъ списковъ необходимо и лежитъ на обязанности земскихъ учрежденій со времени составленія смѣты и раскладки на 1867 годъ, а въ 1866 году, когда остались въ дѣйствіи прежнихъ лѣтъ смѣты и раскладки, для исполненія которыхъ есть двѣ данныя въ Казенной Палатѣ, ибо она сама составляетъ окладные листы, и когда къ существующимъ окладамъ слѣдуетъ прибавить только полуторакопѣечный сборъ съ десятины и трехъ-рублевый съ капитала,—не представляется Управѣ никакой надобности доставлять требуемые ею списки. Но если допустить, что эти списки необходимы почему либо Палатѣ, то и въ такомъ случаѣ Управа доставить ихъ не можетъ, потому что Земскимъ учрежденіемъ, только что открывшимъ свои дѣйствія, не могли быть въ подробности извѣстны всѣ тѣ подраздѣленія и свѣдѣнія, какія нужны Палатѣ, а тѣ свѣдѣнія, какія Земскія Управы приготовляютъ къ будущимъ раскладамъ не могутъ служить основаніемъ для раскладки, дѣйствующей въ 1866 году; ибо между тѣми и другими ничего нѣтъ общаго. Обращаясь затѣмъ къ другому требованію Казенной Палаты, относительно поясненія, нѣтъ ли въ земляхъ вѣдомства Государственныхъ Имуществъ и городскихъ земель льготныхъ, выгонныхъ, не подлежащихъ обложенію сборами, Управа нашла, что въ отношеніи Воронежскаго Губернатора отъ 31 Августа 1865 года, за № 95, земли, имъ обозначенныя, названы подлежащими обложенію, слѣдовательно это и должно принять Палатѣ въ руководство; на случай же, еслибы открылась разность въ показаніяхъ земель г. Губернатора съ свѣдѣніями Казенной Палаты, Управа просила Палату взять въ соображеніе тѣ данныя, которыя находятся у ней подъ рукою.

Такого содержанія отвѣтъ Земская Управа отправила въ Казенную Палату 27 Іюня, N 644. Управѣ извѣстно, что Палата не приступила къ исполненію требованія ея до настоящаго времени,—и такимъ образомъ дополнительный сборъ не производился до сихъ поръ, по причинамъ, отъ Управы, во все независящимъ.

Въ настоящее время, имѣя подъ рукою всѣ данныя для заключенія о томъ, что теперь облагается земскими сборами и сличая ихъ съ свѣдѣніями о предметахъ обложенія, которыя указалъ Воронежскій

Губернаторъ въ отношеніи отъ 31 Августа 1865 года, за №95, Земская Управа находитъ между тѣмъ и другимъ такія разницы въ цифрахъ, что если приступить къ исполненію дополнительной раскладки 1865 года, то, она вовсе не сойдется въ той суммѣ, какую предположено собрать (5,588 руб. 56½ коп.). Оказывается, что земель и капиталовъ подлежащихъ окладамъ.

	По свѣдѣніямъ.			
	Губернатора.	Землянскаго Казначейства.	Ратуши.	Воронеж. Палаты Государст. Имущест.
Помѣщичьихъ земель	105,214	93,196½д.	»	»
Врем. обязан. крест. и собственниковъ.	47,479	46,835¾д	»	»
Вѣд. Госуд. Имущ.	203,849	»	»	179,726д.263с.
Городской земли. .	1,029	»	332д.1942	»
	357,571	320,091 д. 405 с.		
Капиталовъ . . .	75	35	»	»

Стало быть, если, какъ и слѣдуетъ, принять въ основаніе тѣ цифры, которыя приняты для поступающаго земскаго сбора и по которымъ долженъ возмѣститься дополнительный сборъ, установленный прошедшимъ Собраніемъ, выйдетъ значительная разница: вмѣсто 5,588 руб. 56½ коп., должно поступить только 1,906 руб. 36 коп.

Изъ всего этого Земское Собраніе усмотритъ, что дополнительная раскладка земскаго сбора, составленная въ 1865 году, не только не приведена въ исполненіе до настоящаго времени, но, по невѣрности предметовъ обложенія, не можетъ пополнить той суммы, какая предназначена была къ сбору въ текущемъ году. По этому Земская Управа приходитъ къ заключенію, что гораздо удобнѣе и дѣйствительнѣе будетъ, если означенную раскладку оставить безъ послѣдствій и неприводить въ исполненіе въ текущемъ году, а сумму 5,000 руб., на означенную въ прошедшее Собраніе на содержаніе Управы въ 1866 году и уже ассигнованную въ распоряженіе Управы изъ остатковъ Земскаго сбора, для пополненія ихъ, внести въ смѣту и раскладку на 1867 годъ, имѣющія быть въ настоящее Собраніе составленными; о чемъ извѣстить Воронежскихъ, какъ Губернатора, такъ и Казенную Палату. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Лосевъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммиси.

Предварительная Коммисія Земляпскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, причины и мнѣніе Земской Управы, изложенныя въ настоящей запискѣ, находя уважительными, вполнѣ раздѣляетъ. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, Н. Рябовъ.

Опредѣлено:

Находя причины, изложенныя Управою въ докладѣ, заслуживающими уваженія, поручить Управѣ привести въ исполненіе предположеніе ея по этому предмету и внести означенныя деньги въ смѣту земскихъ сборовъ на 1867 годъ.

8) Докладъ Земской Управы объ увеличеніи состава канцеляріи Управы наймомъ счетнаго чиновника.

Кругъ обязанностей земства и отъ того дѣлопроизводство по Земской Управѣ постепенно все болѣе и болѣе увеличиваются и усложняются, до сихъ поръ пастоящій составъ Канцеляріи Управы отчасти былъ достаточенъ, хотя труды служащихъ въ оной, какъ усмотритъ само Земское Собраніе, были не малы; но съ будущаго 1867 года занятія должны далеко превзойти все то, что до сихъ поръ было. Сюда главнѣйшимъ образомъ нужно отнести веденіе денежныхъ счетовъ, какъ-то: книгъ, вѣдостей, составленіе денежныхъ отчетовъ, наблюденіе за поступленіемъ сборовъ, за взысканіемъ недоимокъ, переписку о прибавленіи и сложеніи въ счетахъ предметовъ, подлежащихъ обложенію, ревизія денежныхъ отчетовъ въ суммахъ, которыя будутъ отпускаться лицамъ, подвѣдомственнымъ Управѣ, какъ напримѣръ: по Больницамъ и проч.;—наконецъ все то, что будетъ касаться до счетоводства, Земская Управа, въ виду этого, едвали можетъ обойтись безъ счетнаго чиновника; одинъ Секретарь съ двумя-тремя писцами не будетъ имѣть никакой физической возможности вести въ одно и тоже время и дѣлопроизводство и счетоводство. По этому Управа представляетъ обсужденію Земскаго Собранія необходимость имѣть въ оной счетнаго чиновника и просить о разрѣшеніи нанять таковаго съ 1867 года, съ употребленіемъ для этого денегъ изъ остатковъ суммы, отпущенной на содержаніе Управы или, если въ случаѣ не окажется таковыхъ, изъ остатковъ общаго уѣзднаго сбора, опредѣливъ расходъ на этотъ предметъ не болѣе 500 руб. сер. въ годъ.

Земская Управа считаетъ нужнымъ добавить, что она тогда только приступитъ къ найму счетнаго чиновника, когда по опыту удостовѣриться, что обойтись безъ него совершенно нельзя. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ предположенія Землянской Земской Управы о необходимости увеличить въ будущемъ 1867 году составъ ея канцеляріи наемкою особаго счетнаго чиновника, находитъ ихъ уважительными. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, П. Рябовъ.

Опредѣлено:

Признавая причины, изложенныя Управою о необходимости найма счетнаго чиновника, уважительными, поручить ей привести это въ свое время въ исполненіе.

9) Докладъ Земской Управы о снабженіи государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ бланками объявленій, на взносъ въ Уѣздное Казначейство платежей.

Воронежская Губернская Земская Управа, при отношеніи отъ 18 Генваря за № 91, передала въ Уѣздную Управу для обсужденія и представленія соображеній въ Губернское Собраніе; отношеніе Воронежскаго Губернскаго Казначейства, въ которомъ оно, въ видахъ облегченія не грамотныхъ крестьянъ при подачѣ въ Казначейства объявленій о денежныхъ взносахъ, ходатайствуетъ о изготовленіи для нихъ земствомъ печатныхъ бланковъ.

Хотя расходъ на отпечатаніе объявленій, при взносѣ въ Казначейство денегъ не грамотными плательщиками государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, не будетъ слишкомъ значителенъ, тѣмъ не менѣе Земская Управа считаетъ расходъ этотъ не общею потребностію земства, а отдѣльныхъ лицъ, а потому она полагаетъ расходъ на этотъ предметъ въ смѣту земскихъ повинностей невключать, но допустить слѣдующую мѣру: каждое Казначейство можетъ отпечатать потребное число бланковъ на канцелярскую сумму и потомъ для возмѣщенія этой суммы съ не грамотнаго плательщика, потребовавшаго бланкъ объявле-

нія для вписанія цифръ платежа и подачи его въ Казначейство, взимать плату по стоимости этого бланка. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Лосевъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Заключеніе Предварительной Коммисіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсматривая предположенія Землянской Земской Управы относительно снабженія государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ, не грамотныхъ, бланками для объявленій на взносъ въ Уѣздное Казначейство платежей, находитъ ихъ вполнѣ основательными. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, Н. Рябовъ.

Опредѣлено:

Изложенное въ этомъ докладѣ мнѣніе Управы, Собраніе вполнѣ раздѣляя, полагаетъ поручить ей увѣдомить о томъ каго слѣдуетъ:

10) Докладъ Управы относительно присоединенія къ Землянскому уѣзду части Елецкаго, входящей въ Землянскій уѣздъ и изложенное на немъ мнѣніе Предварительной Коммисіи:

Въ Землянскій уѣздъ, съ западной его стороны, входитъ часть Елецкаго уѣзда, раздѣляя такимъ образомъ ту сторону уѣзда на 2,—довольно отдаленныя другъ отъ друга половины и препятствуя тѣмъ правильному и скорому сообщенію этихъ мѣстностей. Въ прошедшее Земское Собраніе Гласный Николай Михайловичъ Рябовъ первый обратилъ вниманіе на это неудобство и просилъ ходатайства объ округленіи границъ нашего уѣзда. Земское Собраніе, вслѣдствіе этого, поручало Земской Управѣ войти въ сношеніе съ Елецкими земскими учрежденіями и на отношеніе объ этомъ Управы Елецкая Земская Управа увѣдомила, что Елецкое Земское Собраніе, по разсмотрѣніи границъ своего уѣзда, не нашло для себя удобнымъ присоединиться къ ходатайству объ измѣненіи этихъ границъ.

Находя однакоже слишкомъ важными тѣ неудобства, которыя представляются Землянскому уѣзду, чрезъ нахожденіе въ его предѣлахъ части другаго уѣзда и относя не согласіе Елецкаго Земскаго Собранія присоединиться къ ходатайству объ ок-

ругленіи границъ уѣздовъ къ нежеланію его терять часть своего уѣзда. имѣющую можетъ быть для Елецкаго земства значеніе въ экономическомъ отношеніи, Земская Управа полагала бы возможнымъ въ замѣнъ той части Елецкаго уѣзда, которая по всей справедливости должна отойти къ Землянскому уѣзду, ходатайствовать объ отдѣленіи къ Елецкому уѣзду соразмѣрнаго пространства Землянскаго уѣзда съ сѣверной его стороны, гдѣ уѣздъ нашъ очерченъ слишкомъ не правильною линіею. Такое отдѣленіе уравнивая экономическіе интересы обоихъ уѣздовъ, собственно для Землянскаго уѣзда, имѣло бы то удобство, что эта предполагающаяся къ отдѣленію часть уѣзда слишкомъ удалена отъ города—центра мѣстной администраціи.

Представляя объ этомъ на заключеніе Земскаго Собранія, Земская Управа имѣетъ честь присовокупить, что если Елецкое земство не изъявитъ согласія и навышеобъясненный обмѣнъ со стороны Землянскаго уѣзда, то въ виду крайней необходимости въ установленіи правильнаго очертанія уѣзда, необходимо ходатайствовать о томъ у высшаго правительства, чрезъ г. Воронежскаго Губернатора, на что Управа и имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія Земскаго Собранія. Подписали: Предсѣдатель Управы Бочаровъ и Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ настоящую записку, изложенное въ ней мнѣніе Управы вполнѣ раздѣляетъ. Подписали: А. Гартунгъ, Н. Рябовъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, и Ждановъ.

Опредѣлено.

Признавая изложенное въ этомъ докладѣ мнѣніе заслуживающимъ уваженія, Собраніе полагаетъ поручить Управѣ войти относительно этого предмета съ кѣмъ слѣдуетъ въ сношеніе.

11) Докладъ Управы о возмѣщеніи суммы, расходуемой въ 1866 году на содержаніе прибавленныхъ Мировыхъ Посредниковъ, по случаю преобразованія Управленія государственныхъ крестьянъ и изложенное на немъ мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Воронежская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 9-го Сентября за № 4189, увѣдомляя, что съ 15 Іюня сего года, т. е. со времени преобразованія Управленія государственными крестьянами, увеличено по губерніи число Мировыхъ Посредни-

ковъ, которые получаютъ содержаніе изъ остатковъ сбора на мировыя учрежденія, что увеличеніе числа Посредниковъ послѣдовало вслѣдствіе перехода государственныхъ крестьянъ въ вѣдѣніе мировыхъ учрежденій, но государственные крестьяне сборомъ на мировыя учрежденія въ настоящемъ году не облагаются, и что по мнѣнію Губернской Управы, справедливость требовала бы, чтобы сумма, израсходованная въ этомъ году на содержаніе прибавленныхъ Мировыхъ Посредниковъ была пополнена въ остатки сбора на мировыя учрежденія, собственно съ земель государственныхъ крестьянъ въ 1867 году, Губернская Управа передаетъ на обсужденіе Уѣздной Земской Управы изложенное обстоятельство о возмѣщеніи суммы, расходуемой въ этомъ году на содержаніе прибавленныхъ съ 15 Іюня Мировыхъ Посредниковъ, такъ какъ содержаніе ихъ отнесено на уѣздную повинность, съ тѣмъ чтобы она соображенія свои по этому предмету представила на разрѣшеніе имѣющаго быть въ семъ году Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Раздѣляя мнѣніе Губернской Управы, Земская Управа и съ своей стороны находитъ необходимымъ возмѣстить сдѣланный въ настоящемъ году на прибавленнаго Мироваго Посредника и Кандидата при немъ расходъ изъ остатковъ сборовъ на мировыя учрежденія, сборомъ его собственно съ земель государственныхъ крестьянъ въ 1867 году. Имѣя въ виду, что съ 15-го Іюня и по 1-е Января 1867 года жалованья Мировому Посреднику причитается 812 руб. 50 коп., да на Кандидата его потребно примѣрно 63 руб. 9¼ коп., Земская Управа полагаетъ расходъ этотъ внести въ смѣту и разложить на землю государственныхъ крестьянъ, что и составитъ по $^{1}/_{7}\%$ съ опредѣленнаго земельнаго дохода крестьянской земли. Подписали: Предсѣдатель Управы Н. Бочаровъ и Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, изложенное въ настоящей запискѣ мнѣніе Земской Управы раздѣляетъ. Подписали: А. Гартунгъ, Шванскій, Н. Рябовъ, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ и Мамышевъ.

Опредѣлено:

Находя изложенныя Управою обстоятельства вполнѣ основательными, Собраніе полагаетъ внести исчисленную на этотъ предметъ сумму въ смѣту и раскладку земскихъ сборовъ на 1867 годъ.

12) Докладъ Управы объ открытіи ярмарокъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ жители изъявили на это желаніе и изложенное на немъ мнѣніе Предварительной Коммиссіи.

ЗАПИСКА

о селеніяхъ, жители которыхъ изъявили желаніе открыть у себя ярмарки.

№		
1	Села Покровскаго, Архангельской волости, временно-обязанные крестьяне изъявили желаніе учредить двухъ недѣльную ярмарку съ 16 Сентября по 1 Октября и кромѣ того еженедѣльные воскресные базары.	Земская Управа полагаетъ разрѣшить на первый разъ двухъ-дневную Покровскую ярмарку; что же касается до открытія еженедѣльныхъ базаровъ въ селѣ Покровскомъ, то по его незначительности едва ли они на самомъ дѣлѣ будутъ существовать, и потому учрежденіе ихъ отложить до времени.
2	Села Вознесенскаго, Вознесенской волости, временно-обязанные крестьяне изъявили желаніе учредить четырехъ дневную въ праздникъ Вознесенія ярмарку, теперь хотя существующую, но неформально разрѣшенную, съ дозволеніемъ производить на ней торговлю скотомъ.	На первое время достаточно разрѣшить двухъ дневную ярмарку.
3	Села Верхней Грайворонки, Жерновецкой волости, государственные крестьяне желаютъ учредить двѣ семидневныя ярмарки: въ первую недѣлю по Пасхѣ и во имя Дмитрія Мироточиваго 26 Октября.	Управа полагаетъ, что кабъ ярмарка въ первую недѣлю по Пасхѣ можетъ сходиться съ ярмаркою Егорьевскою въ селѣ Нижней Грайворонкѣ и потому будетъ служить подрывомъ сей послѣдней, то предоставить обществу назна-

		чить другой срокъ. Что же касается до ярмарки 26 Октября, то разрѣшить ее трехъ дневную на первое время.
4	Деревни Большепокровской, Маловерейской волости, временно-обязанные крестьяне желаютъ открыть Троицкую ярмарку на одинъ мѣсяцъ.	Такъ какъ деревня Большепокровская находится вмѣстѣ съ с. Малою Верейкою, то предварительно на открытіе ярмарки необходимо согласіе государственныхъ крестьянъ сего послѣдняго села. Во всякомъ случаѣ, находясь въ 7 верстахъ отъ г. Землянска, открытіе ярмарки на одинъ мѣсяцъ будетъ безполезно, ибо она едва ли можетъ существовать такое время, не представляя къ тому никакихъ особенныхъ данныхъ. Достаточно разрѣшить таковую на два дня.
5	Села Косторнаго, Костренской волости, государственные крестьяне изъявили желаніе открыть ярмарки: 25 Февраля и 22 Октября — однонедѣльныя.	Препядствій не представляется.
6	Жители села Нижней Ведуги заявляя, что у нихъ разрѣшена ярмарка на третій день Троицы воими Скорбящей Божіей Матери, о чемъ имъ и объявлено мѣстнымъ становымъ приставамъ, но имъ неизвѣстно сдѣлано ли объ этой ярмаркѣ распубликованіе, а по тому просятъ объ ней публикаціи.	Управа полагаетъ истребовать дѣло изъ Воронежскаго Губернскаго Правленія и потомъ сдѣлать публикацію въ Губернскихъ Вѣдомостяхъ на счетъ жителей села Нижней Ведуги и повѣстить о томъ, кромѣ сего, окрестныя волости.

Изъ прилагаемой вѣдомости о числѣ ярмарокъ въ уѣздѣ видно, что 20 ярмарокъ существуютъ безъ разрѣшенія начальства. Управа полагаетъ обязать мѣстныхъ жителей, чтобы они составили приго-

воры о необходимости формальнаго установленія ярмарокъ. Подписали: Предсѣдатель Управы Н. Бочаровъ, Члены Управы Лосевъ и Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Коммисія, разсмотрѣвъ записку Землянской Земской Управы о селеніяхъ, жители которыхъ изъявили желаніе открыть у себя ярмарки, изложенныя въ оной предположенія Управы вполнѣ раздѣляетъ, съ тѣмъ чтобы въ открытіи ярмарокъ Земская Управа поступила согласно установленныхъ въ Положеніи о земскихъ учрежденіяхъ правилъ; ярмарку же въ с. Покровскомъ, по незначительному числу жителей (66 душъ, открывать считаетъ безполезнымъ и такъ въ это же самое время существуетъ ярмарка въ с. Малой Верейкѣ, находящейся въ 18 верстномъ разстояніи. Подписали: А. Гартунгъ, П. Рябовъ, Писаревъ, Шванскій, Момышевъ, Козополянскій и Ждановъ.

Опредѣлено:

Докладъ этотъ и заключеніе Управы съ тѣми измѣненіями, какія нашла нужнымъ допустить Повѣрочная Коммисія, утвердить, предоставивъ Управѣ дальнѣйшее по этому предмету распоряженіе.

13) Докладъ Земской Управы по вопросу объ измѣненіи по счетамъ Казначейства окладовъ земскихъ сборовъ, по случаю невѣрнаго показанія за нѣкоторыми землевладѣльцами земли и происшедшихъ перемѣнъ въ землевладѣніи.

Въ Земскую Управу поступили слѣдующія требованія Воронежской Казенной Палаты и Землянскаго Уѣзднаго Казначейства, которыми они испрашиваютъ разрѣшенія на измѣненіе окладовъ земскихъ сборовъ съ нѣкоторыхъ землевладѣльцевъ, по случаю невѣрнаго показанія за ними земли и происшедшихъ перемѣнъ въ землевладѣніи: 1) Отношеніе Казенной Палаты отъ 16 Іюня за № 3,818, которымъ увѣдомляя, что изъ числа состоящей за подпоручикомъ Леонтіемъ Шиловымъ, Землянскаго уѣзда при селѣ Мостковскомъ, земли 122 десят., продано имъ во 2-й половинѣ 1857 года вольноотпущенному Максиму—Башарину 6 десят. и поручику Николаю Матвѣевичу Акулову въ 1862 году—35 дес. и 1865 году—35 дес., и что затѣмъ осталось у него во владѣніи

52 десятины, просить увѣдомленія, можетъ ли быть отчислена отъ Шилова и причислена за покупателей его, Башарина и Абулова, означенная земля и съ какого времени. 2) Отношеніе той же Палаты отъ 23 Іюня за № 4,178, въ которомъ прописывая о полученномъ ею увѣдомленіи будтобы Земляиской Управы (но отъ Управы объ этомъ никакого отношенія въ Палату не посылалось), относительно того, что за помѣщикомъ, титулярнымъ совѣтникомъ Плотниковымъ, числится по Земляискому Казначейству земли 600 десят., тогда какъ у него въ дачахъ: Островской, Ольшанской и Новосильской 594 десят., изъ которой отошло въ надѣлъ крестьянъ 118 десят. и увѣдомляя, что по счетамъ Казначейства за г. Плотниковымъ числится земли не 594 десят., а 516 десятинъ, менѣе на 78 десят., просить увѣдомить ее: а) въ какихъ именно мѣстностяхъ находится владѣемая г. Плотниковымъ земля; б) съ котораго времени изъ числа 594 десят. недопоказывались за нимъ означенныя 78 десят., въ числѣ 516, и в) съ котораго времени слѣдуетъ исключить изъ оклада г. Плотникова перешедшую къ крестьянамъ его 118 десят. землю. 3) Отношеніе той же Казенной Палаты отъ 10 Іюня за № 3742, въ которомъ объясняя, что по окладнымъ книгамъ Земляискаго Казначейства за коллежскимъ ассесоромъ Николаемъ Акимовичемъ Андреевымъ, при хуторѣ Никольскомъ, значится удобной земли 109 десят., между тѣмъ Земляиское Полицейское Управленіе заявило, что въ дѣйствительномъ владѣніи г. Андреева находится только 102 дес., менѣе на 7 дес., просить увѣдомить сколько состоитъ у г. Андреева въ дѣйствительномъ владѣніи земли и если показывается за нимъ 7 дес. лишней, то съ котораго времени слѣдуетъ ее исключить изъ оклада, вообще съ поземельными сборами. 4) Отношеніе той же Палаты отъ 28 Іюня за № 5367, слѣдующаго содержанія: Поручица Марья Иванова Приклонская обратилась въ Казенную Палату съ просьбою о томъ, что изъ числа владѣемой ею въ Земляискомъ уѣздѣ земли, доставшейся ей отъ отца, штабсъ-капитана Ивана Чуйкова, въ количествѣ 49½ дес. 1,496 саж., продано ею разновременно вольноотпущеннымъ Семену и Федоту Сепютинымъ въ селѣ Богоявленскомъ, Катовка тожъ, 15 дес., государственному крестьянину Василію Лынову въ томъ же селѣ 24½ дес. и ему же Лынову въ деревнѣ Курбатовкѣ 10 дес. 1,496 саж., итого 49½ дес. 1,496 саж.; почему г-жа Приклонская ходатайствуетъ объ отчисленіи отъ нея этой земли. Какъ по окладнымъ книгамъ Воронежской Казенной Палаты и Земляискаго Казначейства за 1866 годъ значится земли за штабсъ-капитаномъ Иваномъ Чуйковымъ, въ селѣ Богоявленскомъ

59 десят. и за Приклонскою Марьею при селѣ Ивановкѣ 48 дес., то Казенная Палата проситъ объ увѣдомленіи: сколько досталось г-жѣ Приклонской отъ отца ея г. Чуйкова земли: 49¹/₂ д. 1,496 саж., или 59 десят. и не заключается ли въ сей послѣдней 10 десят., состоящей въ деревнѣ Курбатовкѣ, проданной г-ю Приклонскою крестьянину Лынову. 5) Отношеніе той же Палаты отъ 20 Іюня за N 4,004, въ которомъ пишетъ: за штабсъ-капитаншею Олимпіадою Федоровою, по 1-му мужу Поповою, а по 2-му Чуйковою, значилось въ Землянскомъ уѣздѣ земли съ 1853 по 1857 годъ, при деревнѣ Парничной, населенной 198 десят. и въ хуторѣ Ефановскомъ и пустоши Дикомъ-полѣ, населенной 130 десят., итого 328 десят., съ 1857 по 1860-й годъ— въ первой 328 десят., а послѣдней 130 десят., итого 458 десят., но она и Землянскій Казначей заявили—первая, что у ней не населенной земли 130 десят. никогда во владѣніи небыло, а послѣдній, что эти 130 десят. показаны были имъ по окладнымъ книгамъ съ 1857 по 1860-й годъ по ошибкѣ. По окладнымъ же книгамъ Палаты и Землянскаго Казначейства за 1866 годъ значится за Поповою и Чуйковою удобной земли при деревнѣ Парничной 268 десят. и при хуторѣ Ефановскомъ 130 десят. итого 398 десят. Вслѣдствіе сего Казенная Палата проситъ объ увѣдомленіи: сколько въ дѣйствительномъ владѣніи состоитъ въ настоящее время за Чуйковою земли и въ какихъ именно дачахъ, и если обнаружится земли менѣе противъ счетовъ за 1866-й г., то можно ли будетъ излишнюю землю исключить изъ оклада вообще съ поземельными сборами и съ какого времени; 6) Отношенія той же Палаты отъ 23 Іюня за № 4,175, въ которомъ объясняетъ: дѣйствительная статская совѣтница Елизавета Григорьевна Степанова заявила Палатѣ, что ей досталось отъ отца ея отставнаго капитана Григорія Константинова, Землянскаго уѣзда въ селѣ Покровскомъ, земли 100 десятинъ и отъ тетки ея Анны Николаевны Левшиной въ дачахъ: Каменской, Камышинской и Дегтевской 372 десят., но по окладнымъ книгамъ Казенной Палаты и Землянскаго Казначейства за 1866 годъ значится за г-ю Степановою земли при селѣ Покровскомъ 214 десят. Вслѣдствіе чего Казенная Палата проситъ увѣдомить: сколько въ дѣйствительномъ владѣніи въ настоящее время у г-жи Степановой находится удобной земли, перешедшей къ ней отъ отца ея г. Константинова и тетки г. Левшиной, въ какихъ именно дачахъ и съ котораго времени земля эта подлежитъ обложенію земскими сборами. 7) Отношеніе Землянскаго Уѣзднаго Казначейства отъ 20 Іюня за № 1,461, въ которомъ объясняетъ, что Воронежская Казенная Палата указомъ отъ 21 Февраля за №

715, причислила за земляискую купчиху Настасью Быкову землю, въ количествѣ 736 десят., а какъ Казначейству извѣстно, что Быковой досталась эта земля отъ генераль-маіора Василія Русанова изъ числа 1,044 десят., то просить увѣдомить не слѣдуетъ ли означенную землю—736 десят., исключить изъ оклада отъ генерала Василія Русанова 8) Отношеніе того же Казначейства отъ 20 Іюля за № 1,462, въ которомъ объясняя, что Воронежская Казенная Палата указомъ отъ 21 Февраля за № 715, предписала занести въ окладъ землю почетныхъ гражданъ Калабинныхъ въ Дикопорожней дачѣ—1,433 десят.; по книгамъ же Казначейства числится за Калабинными 1,503 д., болѣе на 70 д., просить Управу сдѣлать распоряженіе объ исключеніи излишечисляющейся по Казначейству за почетными гражданами Калабинными 70 д. земли и 9, Отношеніе того же Казначейства отъ 20 Іюля за № 1,463, въ которомъ объясняя, что указомъ Воронежской Казенной Палаты отъ 21 Февраля за № 715, велѣно причислить землю 18 д за мѣщанъ Александра и Ивана Литаврипыхъ; по книгамъ же Казначейства за мѣщаниномъ Александромъ Литаврипымъ числится 20 д.,—просить Управу увѣдомить: слѣдуетъ ли причислить за нихъ, Литаврипыхъ, 18 д. земли за состояніемъ за Александромъ Литаврипымъ 20 д., или не слѣдуетъ ли исключить изъ оклада изъ числа 20 д.—2 д., какъ излишне-значущіяся по книгамъ Казначейства за мѣщаниномъ Александромъ Литаврипымъ. Кромѣ сего, Воронежская Губериская Земская Управа, при отношеніи отъ 16 Февраля сего года, за № 515, прислала на распоряженіе сей Управы 4 дѣла, слѣдующаго содержанія: 1) начавшееся по отношенію Воронежской Казенной Палаты отъ 14 Марта 1863 года, за № 3,453, къ Воронежскому Губернатору о томъ, что помѣщикъ, коллежскій ассесоръ Николай Акимовичъ Андресвъ, ходатайствуетъ о сложеніи съ него излишне-числящейся по счетамъ Казначейства 7 дес. земли, увѣдомляя при томъ, что во владѣніи его, въ особомъ участкѣ, находится 102 д., а какъ по книгамъ Казенной Палаты за означеннымъ г Андреевымъ, Земляискаго уѣзда въ хуторѣ Никольскомъ, числится населенной земли 8 д., то Казенная Палата и просила Губернатора о послѣдующемъ увѣдомленія. Далѣе изъ дѣла видно, что Губернаторъ 20 Марта того же года за № 3,165, объ изложенныхъ Казенною Палатою обстоятельствахъ просилъ г. Земляискаго Предводителя Дворянства доставить свѣдѣнія, но доставлены ли эти свѣдѣнія или нѣтъ—невидно. 2) Начавшееся по тому же отношенію Воронежской Казенной Палаты отъ 28 Октября 1863 года, за № 14,545, къ Воронежскому же Губернатору, въ которомъ Палата увѣдомляя

о ходатайствѣ помѣщицы Земляпскаго уѣзда Елизаветы Ивановой Чуйковой исключить изъ оклада ея 7 д. земли, проданной ею купеческому сыну Голикову и наводя на справку, что по окладнымъ книгамъ Палаты во владѣніи помѣщицы Елизаветы Чуйковой земли въ деревнѣ Курбатовкѣ нисколько не показано, просить о томъ распоряженія г. Начальника Губерніи; этотъ же послѣдній 2 Ноября того же года, за № 12,413, просилъ Земляпскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства доставить объ этомъ свѣдѣнія, но доставлены ли свѣдѣнія или нѣтъ - неизвѣстно. 3) По отношенію Воронежской Казенной Палаты отъ 2 Мая 1861 года, за № 5,791, къ тому же Губернатору, слѣдующаго содержанія: Земляпскій Уѣздный Казначей отъ 10 Генваря 1861 г. за № 50 донесъ Казенной Палатѣ, что по окладамъ Казначейства, на трехъ-лѣтіе съ 1857 года, з штабсъ-капитаньшею Олимпіадою Поповою занесено имъ по ошибкѣ 130 д. лишней земли, кромѣ находящейся въ дѣйствительномъ владѣніи г. Поповой—328 д. Казенная Палата (недовѣряя слѣдовательно своему Казначею) просила разрѣшенія Губернатора: въ какомъ количествѣ слѣдуетъ числить въ окладѣ по Земляпскому Казначейству за г. Поповою земли. Это возбудило переписку съ Земляпскими: Общимъ Присутствіемъ и Предводителемъ Дворянства, по распоряженію которыхъ земскою полиціею производилось дознаніе, и отъ г-жи Поповой въ 1862 году отобрано 2 свѣдѣнія: одно 13 Генваря, въ которомъ г-жа Попова пишетъ, что у нея всей земли находится во владѣніи 328 д. и другое Мая (неизвѣстно котораго числа), въ которомъ таже г-жа Попова пишетъ, что у нея во владѣніи земли 60 дес 7,511 саж. Слѣдствіемъ такого разнорѣчія было требованіе г. Предводителемъ отъ г. Поповой чрезъ бывшій Земляпскій Земскій Судъ подлинныхъ документовъ, по требованіе это осталось неисполненнымъ, на чемъ и остановилось это дѣло, и 4) Начавшееся по отношенію Воронежской Казенной Палаты къ тому же Губернатору отъ 20 Октября 1865 г. за № 15,489, слѣдующаго содержанія: Земляпскіе помѣщики маіоръ Семенъ Дмитріевъ Бочаровъ и дочь его жена штабсъ-капитана Настасья Семенова Жиленкова въ поданномъ въ Казенную Палату прошеніи объяснили, что по духовному завѣщанію, засвидѣтельствованному въ Нижнедѣвицкомъ Уѣздномъ Судѣ 23 Мая 1857 года, завѣщано имъ, Бочаровымъ дочери своей, означенной Жиленковой, изъ находящихся Земляпскаго уѣзда въ Быковской дачѣ 13 дес. земли—40 д., въ каковую землю она Жиленкова въ тоже время введена во владѣніе, но земля эта за ней не перечислена, а съ него Бочарова взыскиваются повинности за 70 десятинъ, тогда какъ у него всей земли было 43 д., изъ которыхъ 10 д. пере-

дано какъ выше сказано дочери, а затѣмъ у него осталось 3 д.; почему гг. Бочаровъ и Жиленкова просили означенную 40 дес. землю перечислить за нее г. Жиленкову, а за излишне-числящейся 27 д. повинности сложить, какъ за прежнее время, такъ и за настоящій годъ. Представляя объ этомъ г. Губернатору Казенная Палата просила увѣдомленія, можетъ ли подлежать исключенію изъ оклада излишне-показываемая за г. Бочаровымъ земля и какимъ образомъ долженъ быть пополненъ могущій послѣдовать затѣмъ недоборъ въ окладныхъ сборахъ Вслѣдствіе этого земскою полиціею производилось дознаніе, при которомъ г. Бочаровъ, въ данномъ свѣдѣніи, подтверждая поданное имъ въ Казенную Палату прошеніе, объяснилъ, что владѣемая имъ земля досталась ему по покупкѣ отъ коллежскаго регистратора Василія Воейкова 21 д 1,254 саж. и отъ коллежской секретарши Надежды Михайловой 22 д. 1,200 саж., итого 44 д. 54 саж., изъ ней 1 д. 54 саж. неудобной, а остальная 43 д. удобная, подлежащая окладу. Въ доказательство этого г. Бочаровъ представилъ подлинныя купчія крѣпости, изъ которыхъ видно, что показаніе его относительно земли справедливо

Изъ всѣхъ прописныхъ выше отношеній Казенной Палаты и Уѣзднаго Казначейства и дѣлъ переданныхъ изъ Губернской Управы видно, что они требуютъ отъ Управы: во 1-хъ мѣстныхъ изслѣдованій о правильности показанія за нѣкоторыми землевладѣльцами земли и о происшедшихъ перемѣнахъ въ ихъ землевладѣніи и во 2-хъ разрѣшенія объ измѣненіи окладовъ земскихъ сборовъ, сообразно тѣмъ данныхъ, которыя получатся по означеннымъ изслѣдованіямъ, т. е. на сложеніе или увеличеніе тѣхъ окладовъ.

Входя въ разсмотрѣніе этихъ требованій Управа находитъ, что производить какого либо рода изслѣдованія, или дознанія, по существующему положенію, не относится до обязанности земскихъ учрежденій, которыя сами въ этихъ случаяхъ могутъ дѣйствовать чрезъ общественныя власти и полицію (ст. 88 и 89 Прав. о пор. привед. въ дѣйст пол. о зем. учрежд.); разрѣшеніе же увеличенія, уменьшенія, или сложенія земскихъ сборовъ за прежнее время должно относиться до обязанности Губернскихъ Земскихъ Учрежденій, такъ какъ извѣстно, что сборы эти находятся въ завѣдываніи и распоряженіи Губернской Земской Управы; Управа же Уѣздная, не завѣдуя губернскими сборами, не имѣетъ слѣдовательно права входить въ какія либо на этотъ счетъ распоряженія (Современи настоящаго Земскаго Собранія, когда Управа для дѣйствій Земскихъ Учрежденій собрала свѣдѣнія о предметахъ, подлежащихъ обложенію, она конечно долж-

на будетъ входить въ разсмотрѣніе и разрѣшеніе подобныхъ заявленій и требованій). Съ другой стороны, принимая во вниманіе, что и сама Губернская Управа, завѣдующая губернскими сборами, не приняла на себя разрѣшенія вышеобъясненныхъ вопросовъ, приславъ на распоряженіе сей Управы прописанныя выше 4 дѣла, Земская Управа полагаетъ: Настоящій вопросъ передать на разсмотрѣніе Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, въ которое и внести подлинныя дѣла и требованія Казенной Палаты и Казначейства при настоящей запискѣ. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ, Членъ Управы Лосевъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммиссіи.

Предварительная Коммиссія Землянскаго Уѣзднаго Земскаго Собранія, разсмотрѣвъ эту записку, находитъ, что возбужденный Земскою Управою вопросъ долженъ быть разрѣшенъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ, а не Уѣзднымъ, такъ какъ прежнія земскія суммы, составляя губернскій сборъ, находятся въ распоряженіи Губернскихъ Земскихъ Учрежденій и слѣдовательно вѣдѣнію Уѣзднаго Земскаго Собранія неподлежатъ. Съ 1867 же года всякое измѣненіе въ количествѣ земель, какъ бы оно неслучилось, заведеній и прочаго, переходъ ихъ отъ одного лица къ другому, должно подлежать веденію Уѣздной Земской Управы. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, Н. Рябовъ.

Опредѣлено:

Признавая основанія, изложенныя Управою по этому предмету въ докладѣ, съ тѣми добавленіями, какія объяснила Повѣрочная Коммисія уважительными, Собраніе полагаетъ поручить Управѣ привести докладъ этотъ въ чемъ слѣдуетъ въ исполненіе.

14) Докладъ Земской Управы о сельскихъ запасныхъ магазинахъ.

Земское Собраніе въ инструкціи, данной Управѣ, поручило собрать свѣдѣнія о количествѣ хлѣбныхъ запасныхъ магазиновъ и находящагося въ нихъ хлѣба, съ удостовѣреніемъ въ доброкачественности и нахожденіи его въ цѣлости. Изъ собранныхъ Управою, вслѣдствіе этого порученія, свѣдѣній, оказывается, что

въ обществахъ крестьянъ Землянскаго уѣзда сельскихъ запасныхъ магазиновъ 178; запаснаго хлѣба къ 1866 году должно быть въ нихъ: озимаго 60,911 чет. 4 м 2½ гарнца, ярового 19,758 четв. 6 м. 6½ гар., выдано въ ссуду крестьянамъ на сроки, обозначенные въ прилагаемой при семъ вѣдомости, 5,813 чет. 3 м. 3 г. озимаго и 433 четв. 4 м. 2 г. яроваго; состоятъ въ недоимкахъ за обѣднявшими крестьянами 1,114 чет. озимаго и 731 чет. 4 м. яроваго и за помѣщиками 1,681 чет. озимаго и 344 ч. 4 м. яроваго; затѣмъ на лицо въ магазинахъ находится 52,352 чет. 2 м. 7½ г. озимаго и 18.208 ч. 2 м. 3½ г., яроваго.

Выданный крестьянамъ въ ссуду и недоимочный хлѣбъ, какъ увѣдомили Волостныя Правленія, долженъ быть пополненъ урожаемъ нынѣшняго года, за исключеніемъ незначительнаго количества, числящагося на обѣднѣвшихъ, вслѣдствіе пожара, крестьянахъ, и затѣмъ остаются недоимки въ хлѣбномъ сборѣ за помѣщиками, о пополненіи которыхъ необходимо принять настоятельныя мѣры, такъ какъ эта недоимка числится еще современи крестьянской реформы, т. е. съ 1861 года.

Воронежская Губернская Земская Управа и г. Воронежскій Губернаторъ прислали на обсужденіе Земскаго Собранія составленную въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ записку по поводу охраненія хлѣбныхъ запасовъ отъ не предусмотрительнаго распоряженія ими сельскихъ обществъ. Въ запискѣ этой представлены слѣдующія предположенія отъ нѣкоторыхъ Земскихъ Собраній.

I: а) «Мірскіе сходы тогда разрѣшаютъ выдачу ссудъ изъ сельскихъ магазиновъ, когда Уѣздная Управа, принявъ въ соображеніе урожай текущаго года и существующія цѣны на хлѣбъ, найдетъ необходимымъ дозволить выдачу; б) приговоры о выдачѣ хлѣба, по засвидѣтельствованіи въ Волостныхъ Правленіяхъ, представляются на утвержденіе въ Земскую Управу, послѣ чего производится уже самая выдача; в) смотрители сельскихъ запасныхъ магазиновъ ведутъ приходъ и расходъ магазиннаго хлѣба по книгѣ, пріобрѣтенной на счетъ общества, по установленной общей формѣ, и г) общественный хлѣбный магазинъ долженъ быть устроенъ при Волостномъ Правленіи общій для всей волости.

II. Земство другой губерніи признаетъ вообще существующія правила о сборѣ, храненіи, раздачѣ и возвратѣ хлѣбныхъ запасовъ не вполнѣ соотвѣтствующими ихъ важности для сѣверныхъ губерній, которыя не могутъ прокормиться круглый

годъ своимъ хлѣбомъ. не говоря уже о томъ, что предоставленіе этого важнаго дѣла исключительному распоряженію крестьянскихъ обществъ повело къ разбору всего хлѣба изъ магазиновъ въ тѣ годы, когда надобности въ этомъ положительно не было.

Въ виду того, что сборъ хлѣба для пополненія магазиновъ вообще чрезвычайно затруднителенъ, что при этомъ хлѣбъ собирается разнаго качества и при ссыпкѣ въ одни закрамы, дурной портитъ хорошій. и что сборный хлѣбъ окончательно негодится на сѣмена. а получать яровыя сѣмена изъ другихъ губерній невозможно, потому что зерна изъ болѣе теплаго климата негодны для сѣверныхъ мѣстностей. земство убѣждается въ необходимости устройства общественныхъ запашекъ.

III. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ сѣверныхъ губерній, не производящихъ хлѣба на годовое прокормленіе населенія, но вмѣстѣ съ тѣмъ расположенныхъ по близости къ центрамъ, представляющимъ удобства къ заработкамъ, хлѣбные запасные магазины на практикѣ получили значеніе не столько хранилищъ продовольственнаго хлѣба, сколько сѣмянныхъ дено и потому должны быть устроены именно въ виду этой цѣли. Главное изъ условій, препятствующихъ достиженію сказанной цѣли при настоящихъ правилахъ пополненія магазиновъ. заключается въ томъ, что хлѣбъ принимается большею частію безъ разбора годности или не годности его для посѣва, причемъ исправный крестьянинъ всыпаетъ хорошаго качества хлѣбъ въ одинъ закромъ съ неисправнымъ, приносящимъ совершенно негодный на сѣмена; при обратной же выдачѣ изъ магазина хлѣба, не исправный выигрываетъ, а исправный проигрываетъ. При такомъ порядкѣ засыпанія магазина и выдачѣ изъ него ссуды, дается премія безпечности и не добросовѣстности.

По этимъ соображеніямъ является необходимымъ установить, чтобы въ мірскіе магазины пріемъ хлѣба былъ производимъ не иначе, какъ въ куляхъ, съ обозначеніемъ на каждомъ особаго нумера, для того чтобы извѣстно было, кому именно принадлежитъ хлѣбъ и съ удостовѣреніемъ отъ добросовѣстныхъ отъ общества, что хлѣбъ всхожій.»

Раздѣляя мнѣніе 1-го изъ Земскихъ Собраній, относительно ограниченія сельскихъ обществъ отъ произвольнаго и не предусмотрительнаго расходованія запаснаго хлѣба, за исключеніемъ обязательной постройки общихъ волостныхъ магазиновъ тамъ, гдѣ они уже существуютъ,—какъ влекущей крестьянъ къ обремѣнительнымъ расходамъ, Земская Управа не можетъ не высказать, что примѣненіе у насъ предположеній другихъ двухъ

Земскихъ Собраній, относительно учрежденія общественной запашки и установленія правилъ пріемки хлѣба не иначе какъ въ кулякъ, сдвали будетъ возможно и полезно.

Не говоря уже о томъ, что учрежденіе общественныхъ запашекъ вообще не всегда служитъ вѣрнымъ способомъ достиженія принятой цѣли, Земская Управа находитъ, что система эта, полезная можетъ быть въ сѣверныхъ губерніяхъ, при администраціи нашихъ крестьянскихъ обществъ, положительно невозможна. Установленіе же пріема запаснаго хлѣба въ кулякъ, съ обозначеніемъ нумера кому принадлежитъ хлѣбъ, въ цѣли полученія отъ крестьянъ хлѣба лучшаго и годнаго для обсѣмененія полей, можетъ быть и безъ этой формальности замѣнено обязательнымъ требованіемъ отъ крестьянъ взносить хлѣбъ хорошаго качества, съ отвѣтственностію въ дурной пріемкѣ хлѣба, принявшаго его магазиннаго смотрителя; причемъ поступающій хлѣбъ долженъ быть сортируемъ по его достоинству, что уже будетъ зависѣть отъ хозяйственной распорядительности смотрителей магазиновъ и наблюдающихъ за ними Земскихъ Управъ. Подписали: Предсѣдатель Земской Управы П. Бочаровъ, Членъ Управы Лосевъ, Членъ Управы Мельниковъ.

Мнѣніе Предварительной Коммисіи.

Предварительная Коммисія Землянскаго Земскаго Собранія, разсматривая записку Землянской Земской Управы о сельскихъ запасныхъ магазинахъ, раздѣляетъ изложенное въ запискѣ этой мнѣніе Управы по настоящему предмету. Подписали: А. Гартунгъ, Мамышевъ, Шванскій, М. Козополянскій, Писаревъ, Ждановъ, Н. Рябовъ.

Опредѣлено:

Докладъ этотъ утвердить.

15 Докладъ Земской Управы объ указаніи способовъ исполненія въ 1867 году хозяйственныхъ операцій.

На основаніи 103 ст. Пол. о Зем. Учрежд. Земскимъ Собраніемъ, при утвержденіи общихъ смѣтъ, предоставляется назначить и самый способъ исполненія той или другой хозяйственной операціи. По предположеніямъ Управы, утвержденнымъ Предварительною Коммисіею Собранія, въ 1867 году подлежатъ исполненію слѣдующія потребности, отнесенныя на денежный земскій

сборъ: подводная повинность и устройство медицинской части. При исполненіи этихъ потребностей предстоитъ наемка почтъ-содержателей и выборъ медиковъ по сему Земская Управа, исполняя вышеобъясненную 103 ст. Пол. о Зем. Учрежд., имѣетъ честь испрашивать разрѣшенія Собранія, какимъ способомъ руководствоваться ей въ этихъ случаяхъ? Подписали: Предсѣдатель Земской Управы Н. Бочаровъ.

Опредѣлено:

Разсмотрѣвъ этотъ докладъ, Собраніе полагаетъ избраніе способовъ къ исполненію хозяйственныхъ операцій въ 1867 году предоставить ближайшему усмотрѣнію самой Управы

16) Земское Собраніе произвело выборы Члена Управы. По баллотировкѣ избранъ въ Члены Гласный крестьянинъ собственникъ Александръ Павловичъ Ждановъ, получившій 16 избирательныхъ и 12 не избирательныхъ шаровъ. Опредѣлено: записать о томъ въ журналъ.

17) Предсѣдатель Земской Управы заявилъ Собранію объ усиленныхъ трудахъ и усердіи Секретаря Управы Николая Михайловича Монаенкова. Опредѣлено: поручить Управѣ выдать Секретарю Монаенкову, не въ зачетъ жалованья, единовременно, *сто* руб. сер. изъ остатковъ отъ суммы, на содержаніе Управы ассигнованной.

18) Земское Собраніе разсматривая составленныя Земскою Управою смѣту и раскладку опредѣлило: Такъ какъ при обсужденіи въ Собраніи предположеній Земской Управы и Предварительной Коммисіи, относительно устройства въ Землянскомъ уѣздѣ разныхъ отраслей хозяйства, оказалось нужнымъ нѣкоторыя статьи расходовъ добавить, а нѣкоторыя совершенно измѣнить, чрезъ что составленная Управою смѣта и раскладка должна въ цифрахъ измѣниться, то за симъ Собраніе полагаетъ: составить вновь смѣту и раскладку земскихъ потребностей на 1867 годъ, на тѣхъ основаніяхъ, какія приняты Собраніемъ и потомъ

смѣту и раскладку, утвердивъ подписомъ, поручить Управѣ дать имъ дальнѣйшій ходъ, согласно Положенію о Земскихъ Учрежденіяхъ.

19) За симъ Предсѣдатель Собранія объявилъ, что Собраніе закрывается.

Подписали: Предсѣдатель Земскаго Собранія А. Гартунгъ, Предсѣдатель Земской Управы и Секретарь Собранія Н. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ и 26 Гласныхъ

СМѢТА,

СОСТАВЛЕННАЯ ЗЕМЛЯНСКИМЪ ЗЕМСКИМЪ СОБРАНІЕМЪ

на удовлетвореніе въ 1867 году уѣздныхъ земскихъ потребностей.

18 Сентября 1866 года.

НАИМЕНОВАНІЕ ПОТРЕБНОСТЕЙ.	Количество израсходованныхъ денегъ въ предшествовавшіе годы. Рубли.	К					
А. Потребности обязательныя:							
Предметы, отнесенные къ уѣзднымъ повинностямъ по постановленію Воронежскаго Губернскаго Земскаго Собранія 15 Декабря 1865 года.							
I. Предметы въ уставѣ о земскихъ повинностяхъ поименованные:							
а) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія:							
1) На наемъ дома для рекрутскаго присутствія, отопленіе и освѣщеніе, въ случаѣ рекрутскаго набора	30	»	»	»	30	»	Количество денегъ назначено по примѣру истекающаго года и на основаніи § 2 п. в. 13 ст. 4 т. уст о зем. повин.
2) На содержаніе бухгалтерскихъ чиновниковъ въ Землянскомъ Уѣздномъ Казначействѣ и на канцелярскія принадлежности	275	»	»	»	275	»	На основ. п. а 111 § той же статьи.
3) На содержаніе подводъ при Уѣздномъ Полицейскомъ Управленіи и трехъ Становыхъ Приставовъ	1547	»	»	»	1547	»	На основ. § 111 п. в. той же статьи и контракта, заключеннаго съ коллежскою секретаршею Потапьевою 30 Марта 1865 г. въ Воронежской Казенной Палатѣ.
4) На наемъ домовъ для трехъ Становыхъ Приставовъ и двухъ Судебныхъ Слѣдователей	250	»	»	»	250	»	На основ. п. г. 111 § той же статьи и Высочайше утвержденнаго заключенія по смѣтѣ земскихъ повинностей 1858 года.
5) На выписку Сенатскихъ и Воронежскихъ Губернскихъ Вѣдомостей для земской полиціи и однихъ Губернскихъ Вѣдомостей для 73 церковныхъ сельскихъ приходовъ.	375	55	»	»	257	55	На основ. п. ж. 111 § той же статьи, сумма исчислена въ томъ количествѣ, какое дѣйствительно должно уплачиваться по числу находящихся въ уѣздѣ полицейскихъ мѣстъ и лицъ и сельскихъ приходовъ, полагая по 6 р. и пересылку 6 коп. за экземпляръ первыхъ, по 3 р. и пересылку 3 к. за экземпляръ послѣднихъ.
Б. По хозяйству въ уѣздѣ:							
1) На содержаніе Посредника Землянскаго, Воронежскаго и Задонскаго уѣздовъ по полюбовному размежеванію и состоящихъ при нихъ канцелярскихъ чиновниковъ.	»	»	»	»	340	30	На основ. п. а. 11 § 13 ст. 4 т. уст. о зем. пов. сумма на содержаніе Посредника исчислена въ 1,020 р. 90 к., но такъ какъ посредникъ назначенъ на три уѣзда: Землянскій, Воронежскій и Задонскій, то на

II. Предметы въ уст. о зем. пов. непоименованные.							Землянскій уѣздъ опредѣляется третья часть этого расхода.
1) На содержаніе въ уѣздѣ четырехъ Мировыхъ Посредниковъ, Мироваго Съѣзда и Землемѣровъ при съѣздѣ	»	»	»	»	6875	»	
2) На суточныя деньги кандидатамъ Мировыхъ Посредниковъ, на время исправленія ими должностей Посредниковъ примѣрно	»	»	»	»	300	»	На основ. 24 и 104 ст. Пол. о губ. и уѣзд. по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.
3) На заготовленіе окладныхъ листовъ примѣрно . . .	»	»	»	»	100	»	На основ. общаго циркуляра Министерства Внутреннихъ Дѣлъ отъ 30 Іюня 1866 г., за № 74, изложеннаго въ прибавленіи къ Сѣверной Почтѣ 13 Іюля № 20
Итого . . .	»	«	»	»	9974	85	
С. Потребности необязательныя:							
1) На содержаніе въ 1866 году Воронежской Губернской Земской Управы	»	»	»	»	1143	12	По постановленію и росписанію Воронежскаго Губ. Зем. Собранія 11 Декабря 1865 года.
2) На содержаніе Землянской Уѣздной Управы въ 1867 г.	»	»	»	»	5000	»	По постановленію Землянскаго Земскаго Собранія, 16 Сентября 1865 г., сумма 5,000 руб. исчислена на годъ. Управа открыта 2 Ноября 1865 г., но такъ какъ предвидятся остатки къ концу года, то ими можно покрыть расходъ со 2 Ноября 1866 по 1 Января 1867 года.
Итого. . .	»	»	»	»	6143	12	
Д. Предметы необязательные, вносимые въ смѣту по предположеніямъ Земской Управы и Земскаго Собранія.							
1) На удовлетвореніе подводной повинности въ уѣздѣ, т. е. на наемъ 157 земскихъ лошадей, полагая за каждую 90 руб. сереб. въ годъ	»	»	»	»	14139	»	По журналамъ Землянскаго Земскаго Собранія 1866 года: 18 Сентября.
2) На удовлетвореніе медицинской части въ уѣздѣ . . .	»	»	»	»	6251	»	17 Сентября.
3) На народное образованіе, т е. на содержаніе 29 училищъ при волостныхъ правленіяхъ, двухъ стипендіатовъ при Губернской Гимназіи и женской въ Землянскѣ школы	»	»	»	»	2625	»	

4) На содержаніе при Земской Управѣ трехъ разсыльныхъ для развозки сельской почты	»	»	»	»
5) Въ возвратъ отпущенныхъ на содержаніе въ 1865—1866 годахъ Землянской Земской Управы денегъ	»	»	»	16 Сентября.
Итого. . .	»	»	»	18 Сентября.
Всего предполагается къ расходу въ 1867 году.	»	»	»	
Кромѣ сего, въ возвратъ употребленныхъ въ нынѣшнемъ 1866 году изъ остатковъ сбора на Мировыя Учрежденія денегъ на жалованье Мировому Посреднику Шатилову и на кандидата при немъ, вновь назначенному, по случаю присоединенія государственныхъ крестьянъ къ Мировымъ Учрежденіямъ	»	»	857	59

Слѣдуетъ зачесть остатковъ истекающаго года.

За зачетами потребно въ 1867 году.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

На основаніи постановленія Земскаго Собранія расходъ этотъ отнесенъ на однихъ государственныхъ крестьянъ.

Подписали: Предсѣдатель Земскаго Собранія А. Гартунгъ, Гласный М. Козо-Шванскій, Гласный И. Струковъ, Предсѣдатель Земской Управы и Секретарь Мельниковъ, Гласный Сапрыкинъ, Гласный Пауковъ, Гласный Симановъ, Гласный Вахтинъ, Гласный Мамышевъ, Гласный М. Богдановичъ, Гласный В. Собранія Н. Бочаровъ, Гласный Ждановъ, Гласный Фетисовъ, Членъ Управы Лапшинъ, Гласный А. Юрьевъ.

Гласные: Федоръ Вахтинъ, Мартынъ Камынинъ, Максимъ Сафоновъ, Козьма Щегловъ, Сергѣй Аржаныхъ, Яковъ Пашковъ, Яковъ Шустовъ, Иванъ Понаринъ, Евдокимъ Казловъ, Даніилъ Пахомовъ, Карпей Пикаловъ, Петръ Дурневъ и Андрей Стребковъ, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ, по ихъ личной просьбѣ Капитанъ Викторъ Шванскій руку приложилъ.

РАСКЛАДКА

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ ПО ЗЕМЛЯНСКОМУ УѢЗДУ НА 1867 ГОДЪ.

Составленная Уѣздным Земским Собраніемъ 18 Сентября 1866 г.

№	Наименованіе предметовъ обложенія.	ЦѢННОСТЬ. Единицы облагаемыхъ предметовъ. Рубли.	К.	ИТОГО. Рубли.	К.	ДО- Единицы облагаемыхъ предметовъ. Рубли.	К.			
	По смѣтѣ расходовъ на удовлетвореніе уѣздныхъ земскихъ повинностей 1867 года потребно суммы 44,303 р. 97 к. сер. На покрытіе этой суммы исчислено сбора.									Для распредѣленія суммы 44,303 р. 97 к. сер., потребной въ 1867 году на уѣздныя земскія повинности, между предметами обложенія, опредѣленъ нормальный доходъ имуществъ, подлежащихъ обложенію. За исключеніемъ винокуренныхъ заводовъ налогъ сдѣланъ, по сличенію этого дохода съ смѣтною суммой. Предполагая, что въ 1867 году будетъ выкурено на винокуренныхъ заводахъ такое же количество вина, какое и въ 1866 году, т. е. 46,149 ведръ,—сумма съ винокуренія составитъ 230 руб. 74½ к.; затѣмъ для составленія остальной исчисленной по смѣтѣ суммы 44,073 р. 22½ к сер., потребно собрать по 3½ % съ каждаго рубля дохода; причемъ выходитъ остатокъ 430 р. 82½ к. сер. По докладу Управы, утвержденному Земскимъ Собраніемъ 18 сего Сентября, предположено оставить, съ уменьшеніемъ денежныхъ сборовъ, по нижеозначенному разсчету, на натуральной повинности крестьянъ: Ендовищенской, Рождественской и обществъ: Перлевскаго и Русскогвоздевскаго Перлевской волостей, содержаніе почтовыхъ дорогъ, пролегающихъ по уѣзду и гатей въ г. Землянскѣ на сумму 510 руб. 55 к. и крестьянъ села Лебяжьяго Озера содержаніе моста съ гатями при немъ, называемаго Шибордина, на сумму 100 р. Всего слѣдовательно составитъ 610 р. 55 к., которыя и должны быть исключены изъ окладовъ, причитающихся на сказанныя волости и селенія; зачисливъ въ число этой суммы остатокъ отъ общихъ сборовъ—430 р. 82½ к. сер. Недостающія затѣмъ къ сбору 179 р. 72½ к. могутъ быть покрыты, или
	А. Съ Земель:									
1	Съ 111,085 десятинъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ	30	»	5554250	»	3	»	333255	»	11663 92½
2	Съ 46,345 десятинъ, принадлежащихъ крестьянамъ временнообязаннымъ и собственникамъ	50	»	2317250	»	3	»	139035	»	4866 22½
3	Съ 204,305 десятинъ, принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ	50	»	10215250	»	3	»	612915	»	21452 2½
4	Съ 332 десят. городской земли	50	»	16600	»	3	»	996	»	34 86
	Итого	50	»	18103350	»	3	»	1086201	»	38017 3½
	Б. Съ недвижимыхъ имуществъ.									
5	Съ 136 водяныхъ мельницъ, въ коихъ 420 поставовъ	750	»	315000	»	75	»	31500	»	1102 50
6	Съ 6 крупчатокъ, въ коихъ 59 поставовъ	2000	»	118000	»	200	»	11800	»	413 »
7	Съ 529 мельницъ ветрянныхъ простыхъ, въ коихъ 569 поставовъ	250	»	142250	»	25	»	14225	»	497 87½
8	Съ 20 мельницъ англійскаго устройства, въ коихъ 26 поставовъ	625	»	16250	»	62	50	1625	»	56 87½

9	Съ 60 крупорушекъ	625	»	37500	»	62	50	3750	»	131	25		изъ остатковъ 1867 года, или внесены въ смѣту на 1868 годъ.
10	Съ 83 маслобоенъ	200	»	16600	»	20	»	1660	»	58	10		
11	Съ 2 винокуренныхъ заводовъ, въ коихъ въ періодъ 1865—66 г. выкурено 46,149 ведръ вина .	50000 18000	» »	68000	»	»	»	»	»	230	74½		Количество ведръ вина вносится въ смѣту на будущій 1867 годъ то самое, какое выкурено въ періодъ 1865—66 г. и налогъ опредѣленъ по постановленію Земскаго Собранія ½ коп. съ ведра полугара.
12	Съ 1-го сахарнаго завода. . .	80000	»	80000	»	8100	»	8100	»	283	50		
13	Съ городскихъ имуществъ, оцѣненныхъ въ 73,435 руб. . .	»	»	73435	»	4% съ оцѣночнаго рубля	»	2937	40	102	80½		
	Итого съ недвижимыхъ имуществъ.	»	»	867035	»	»	»	75597	40	2876	65		
	В. Съ торговыхъ предпріятій:												
14	Съ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ, выбранныхъ изъ Уѣзднаго Казначейства на 1866 годъ на сумму 5,778 рублей	каждый рубль обращается въ 70	»	404460	»	доходъ съ рубля изъ 10% 7	»	40446	»	1415	61		
15	Съ патентовъ на заведенія для выдѣлки и продажи питей, выданныхъ изъ Акцизнаго Управленія въ семъ году на сумму 9580 р.	тоже 70	»	670600	»	тоже 7	»	67060	»	2347	10		
16	Съ 32 постоялыхъ дворовъ, не производящихъ продажу питей, примѣненныхъ къ стоимости билетовъ 2 гильдіи 4 класса и по сему исчисленныхъ на сумму 320 руб. .	тоже 70	»	22400	»	тоже 7	»	2240	»	78	40		
	Итого.	»	»	1097460	»	»	»	109746	»	3841	11		
	А всего. . .	»	»	20067845	»	»	»	1271544	40	44734	79½		

ХОДЪ.		Причитаю щаяся сумма обложенія.		Основанія исчисленія размѣра обложенія.
ИТОГО.				
Рубли.	К.	Рубли.	К.	
612915	»	875	59¼	По сличеніи этой суммы съ нормальнымъ доходомъ земель государственныхъ крестьянъ оказывается, что для составленія ея потребно собрать по 1/7% съ каждаго рубля дохода.

Кромѣ сего напокрытіе и особо исчисленной по смѣтѣ суммы въ возвратъ отпущенныхъ изъ остатковъ сборовъ на мировыя учрежденія Мировому Посреднику Шатилову и состоящему подъ нимъ кандидату въ семъ 1866 году денегъ 875 р. 59¼ к., съ земель 204,305 дес. принадлежащихъ государственнымъ крестьянамъ	50	»	10215250	»	[illegible]3[illegible]	»

полянскій, Гласный П. Мамышевъ, Гласный М. Богдановичъ, Предсѣдатель Земской Управы и Секретарь Собранія П. Бочаровъ, Членъ Управы Мельниковъ, Гласный Сапрыкинъ, Гласный В. Шванскій, Гласный А. Юрьевъ, Гласный А. Ждановъ, Гласный Пауковъ, Гласный Лапшинъ, Гласный Фетисовъ, Гласный Струковъ, Гласный Симановъ.

Гласные: Федоръ Вахтинъ, Мартынъ Камышинъ, Максимъ Сафоновъ, Иванъ Панаринъ, Евдокимъ Казловъ, Даніилъ Пахомовъ, Карней Пикаловъ, Козьма Щегловъ, Сергѣй Аржаныхъ, Яковъ Пашковъ, Яковъ Шустовъ, Петръ Дурневъ, Андрей Стребковъ, а вмѣсто ихъ неграмотныхъ по ихъ личной просьбѣ Капитанъ Викторъ Шванскій руку приложилъ.

Копія.

Протестъ Г. Начальника Губерніи на постановленіе Земскаго Земскаго Собранія.

Разсмотрѣвъ представленныя мнѣ на основ. 93 ст. Полож. о Зем. Учреж. смѣты и раскладки и постановленія Уѣзднаго Земскаго Собранія, я не могу согласиться съ ними въ слѣдующемъ: 1) по вопросу о призрѣніи нищихъ, Собраніе, не постановляя никакихъ мѣръ призрѣнія, установило только полицейскія мѣры, а въ пунк. 3 и 7 доклада Управы, утвержденныхъ Собраніемъ, предлагаются законодательныя мѣры, установленіе коихъ независитъ отъ Земскаго Собранія; 2) обложеніе винокуренныхъ заводовъ, по количеству вина дѣйствительно выкуреннаго, не можетъ быть мною пропущено, какъ несогласное съ 9 ст. Времен. прав., поясненной циркуляромъ г Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 Мая 1866 года за № 99; это послѣднее замѣчаніе вмѣстѣ съ смѣтами и раскладками будетъ передано мною въ свое время въ Губернское Земское Собраніе и 3) не представлено мнѣ раскладки натуральныхъ повинностей.

Подлинный подписали: Губернаторъ Князь В. Трубецкой, И. Д. Правителя канцеляріи Графъ Гейденъ.—Съ подлиннымъ вѣрно: за помощ. Правителя канцеляріи Орловъ.

Отношеніе Воронежской Губернской Земской Управы отъ 25 Января 1867 г. за № 442, послѣдовавшее въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

По утвержденіи Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ раскладки Губернскаго Земскаго сбора, въ количествѣ 71,492 р. 37½ к., между уѣздами пропорціонально цѣнности земель, свидѣтельствъ патентовъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ, на Землянскій уѣздъ причитается 5,311 р.

По отношенію къ уѣздному сбору и раскладкѣ упадаетъ:

На 111,083 д. земель частныхъ владѣльцевъ	1274 р. 79 к.
На 204,305 д. земель государст. крестьянъ	2956 р. 98 к.
На 16,345 д земель крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ.	531 р. 16 к.
На 332 д. земли, принадлежащей г. Землянску	3 р. 85 к.
На водяныя мельницы	121 р. 60 к.
На крупчатки	45 р. 50 к.
На вѣтряныя мельницы	54 р. 86 к.
На мельницы англійскаго устройства . . .	6 р. 29 к.
На крупорушки	14 р. 59 к.
На маслобойни	6 р. 40 к.
На сахарный заводъ	31 р. 17 к.
На городскія имущества.	11 р. 37 к.
На патенты и заведенія для выдѣлки и продажи питей, выданные изъ Акцизнаго Управленія. .	258 р. 52 к.
На постоялые дворы, не производящіе продажу питей	8 р. 60 к.
Итого. .	5,329 р. 68 к.

Кромѣ того по цѣнности однихъ земель, находящихся въ Землянскомъ уѣздѣ, и подлежащихъ обложенію сборомъ на мировыя учрежденія причитается 1019 р. Раскладка эта утверждена г. Воронежскимъ Губернаторомъ и возвращена 23 сего Января въ Губернскую Управу для исполненія.

Сообщая о семъ Уѣздной Управѣ, Губернская управа имѣетъ честь покорнѣйше просить, упадающее на Землянскій уѣздъ количество губернскаго земскаго сбора и сбора на мировыя уч. режденія внести въ окладные листы, которые и отослать въ Уѣздное Казначейство и прочія мѣста по принадлежности, по

мимо Казенной Палаты, согласно распоряженія гг. Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ, изложеннаго въ отношеніи г. Губернатора отъ 20 Декабря, № 7447, съ тѣмъ чтобы сборъ денегъ на губернскія повинности производился не по прежней раскладкѣ, внесенной въ окладные листы Казенною и Государственныхъ Имуществъ Палатами, а по вновь составленной раскладкѣ.

При этомъ Губернская Управа присовокупляетъ, что Коммисія, избранная Губернскимъ Собраніемъ, по постановленію 14 Декабря 1866 г. для разсмотрѣнія уѣзныхъ смѣтъ и раскладокъ по протесту г. Губернатора и для разработки вопросовъ, относящихся къ основанію уѣздныхъ раскладокъ, съ цѣлію единообразнаго примѣненія циркуляра 21 Ноября по всѣмъ уѣзднымъ раскладкамъ на 1867 годъ, принимая въ основаніе циркуляръ г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 24 Ноября 1866 года за №246, о порядкѣ обложенія земскими сборами торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ, патентовъ фабричныхъ, заводскихъ и торговыхъ заведеній, полагала: по всѣмъ уѣздамъ, гдѣ налогъ на купеческія свидѣтельства 1 и 2 гильдіи и на патенты для винокуренныхъ заводовъ и заведеній для продажи питей превышаетъ 25% съ платимыхъ въ казну пошлинъ, понизить до этой нормы, точно также поступить съ налогомъ и на прочія торговыя свидѣтельства и билеты тамъ гдѣ онъ превышаетъ 10% съ платимыхъ въ казну пошлинъ. Относительно налога съ заводскихъ, фабричныхъ и проч. заведеній, подлежащихъ обложенію сборомъ по доходности помѣщеній, Коммисія, имѣя въ виду, что ни губернское Собраніе, ни большинство уѣздныхъ не имѣетъ достаточныхъ данныхъ, которыя врядъ ли могутъ быть пополнены и исправлены даже, въ случаѣ созыва чрезвычайныхъ Собраній по уѣздамъ, полагала, понизить, или вовсе сложить со счетовъ въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ высокая цифра обложенія явно не соотвѣтствуетъ цѣнности и доходности помѣщеній, впрочихъ же случаяхъ, впредь до доставленія въ Управы достовѣрныхъ данныхъ сохранить въ проэктированныхъ размѣрахъ Что же касается излишняго сбора съ казенныхъ земель и лѣсовъ на потребности, на которыя они по закону недолжны быть привлечены, то подесятинный налогъ слѣдуетъ понизить соразмѣрно съ цифрою излишняго налога. На основаніи этихъ соображеній и принимая во вниманіе, что многими Уѣздными Собраніями не внесены въ уѣздныя смѣты расходы, во всякомъ случаѣ обязательные по закону, Коммисія полагала исправить уѣздныя смѣты и раскладки между прочимъ по Землянскому уѣзду слѣдующимъ образомъ:

а) по смѣтѣ не внесено слѣдующей чиновнику Тычинину пенсіи въ количествѣ . . . . . 28 р. 59 к.

На содержаніе счетныхъ чиновниковъ назначено менѣе на . . . . . 195 р. » »

Итого. 223 р. 59 к.

б) по раскладкѣ съ двухъ винокуренныхъ заводовъ назначено по количеству выкуриваемаго вина 230 руб. 74½ к., налогъ же съ цѣны патентовъ на эти заводы не долженъ превышать 25%, или 122 р. 50 к., а потому по этой статьѣ должно быть сдѣлано пониженіе на 108 р.

Съ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ, выбранныхъ на сумму 5,778 р.—назначено къ сбору 1,415 р. 61 к., а полагая по 25% съ патентной въ казну пошлины, можно было бы взять съ свидѣтельствъ неболѣе 417 р. 50 к. и съ билетовъ, полагая по 10% неболѣе 410 р. 80 к., а потому на этотъ предметъ налогъ долженъ быть понижень на 587 р. 30 к.

Обложеніе заводовъ, фабрикъ и другихъ заведеній хотя сдѣлано по обороту капиталовъ, а не по цѣнности и доходности заведеній, но какъ обложеніе это представляетъ незначительный % съ дохода, то въ виду неимѣнія сверхъ нужныхъ по сему предмету данныхъ и затруднительности измѣненія всей вообще раскладки по сему уѣзду, Коммисія полагала бы означенное обложеніе оставить на одинъ годъ безъ измѣненія.

Затѣмъ сумма недобора по уѣзду составляетъ 919 р. 13½ к. что можетъ бдть покрыто остаткомъ отъ смѣтнаго назначенія въ количествѣ 430 р. 82½ к. и по заимствованіемъ изъ остатковъ губернскаго сбора до 488 р. 31 к.

Что же касается до сдѣланныхъ г. Губернаторомъ возраженій противъ основаній, принятыхъ для раскладки сбора съ промышленныхъ и торговыхъ заведеній, то установленный уѣздными собраніями сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ, билетовъ и патентовъ, какъ для заводовъ, такъ и для мѣстъ продажи питей, имѣя въ основаніи своемъ патенты и свидѣтельства и непревосходя 25% и 10%, не противорѣчитъ Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ циркулярѣ № 216, и посему сборъ этотъ долженъ считаться правильнымъ заисключеніемъ сбора съ временныхъ выставокъ, который долженъ быть пониженъ до 1 р. 25 к. съ каждой. Въ отношеніи прочихъ заводскихъ и промышленныхъ заведеній основаніемъ сбора должны быть признаны помѣщенія, такъ какъ въ иныхъ предметахъ даже указаны ихъ принадлежности и по незначительности сбора нельзя предполагать, чтобы было въ виду обложить имъ собственно обороты этихъ заведеній,

Переходя затѣмъ ко второму, возложенному на Коммисію порученію, выработать основанія сбора съ недвижимыхъ имуществъ, торговыхъ и промышленныхъ заведеній, согласныя съ Высочайшей волей, изъясненной въ циркулярѣ за № 246, Коммисія нашла, что въ семъ Высочайшемъ повѣленіи указаны лишь наивысшіе предѣлы обложенія и предметы, ему подлежащіе. По сему за Уѣздными Собраніями во всякомъ случаѣ остается право: а) облагать эти предметы въ меньшей, противъ указанной, степени и б) нѣкоторые предметы обложенія во все освобождать отъ налога; такъ напримѣръ: заведенія, платящія патентный сборъ или тѣ, для которыхъ необходимо брать торговое или промысловое свидѣтельство, кромѣ сбора съ патента, или свидѣтельства могутъ быть по закону обложены сборомъ, смотря по цѣнности и доходности помѣщеній. На этомъ основаніи, казалось бы справедливымъ, обязать Уѣздныя Управы, при составленіи раскладокъ, сборъ съ помѣщеній: а) основывать на ихъ оцѣнкѣ по ихъ доходности и по цѣнности, принимая въ разсчетъ лишь арендную доходность, т е. плату за одно помѣщеніе и приспособленіе къ промыслу; б) показывать и исчислять отдѣльно отъ сбора съ патентовъ. Само собою разумѣется, что требованіе циркуляра за № 246, о необложеніи предметовъ торга, или промысла и о подробномъ и обстоятельномъ объясненіи основаній, принятыхъ при исчисленіи повинностей, цѣнности обложенныхъ предметовъ и размѣра ихъ обложенія, должно быть принято къ непремѣнному руководству Управами и, согласно сему, должны быть собраны необходимыя данныя ко времени составленія будущихъ смѣтъ и раскладокъ. Удобнѣе всего было бы исчислять отдѣльно налогъ, падающій на казенныя лѣса и оброчныя статьи, такъ какъ эти земли въ большей части необязательныхъ расходовъ земства и въ расходѣ на мировыя учрежденія неучаствуютъ, почему и должны быть облагаемы лишь соразмѣрной ихъ пространству цѣнности и доходности платой на прочіе расходы земства. Изложенное мнѣніе Коммисіи и сдѣланные ею исправленія въ уѣздныхъ смѣтахъ и раскладкахъ, согласно циркуляра за № 246, а равно предположенія ея по вопросу о разработкѣ основаній уѣздныхъ раскладокъ примѣнительно къ циркуляру за № 246 утверждены постановленіемъ Губернскаго Земскаго Собранія на 20 Декабря 1866 года. Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы Сомовъ и Секретарь Лабзинъ.

Копія

Отношеніе Воронежской Губернской Земской Управы отъ 2-го Марта 1867 г. за № 1028, послѣдовавшее въ Землянскую Уѣздную Земскую Управу.

Вслѣдствіе отношенія отъ 17 Февраля за № 221, Губернская Управа имѣетъ честь увѣдомить Землянскую Земскую Управу, что такъ какъ налогъ съ патентовъ на губернскій сборъ вмѣстѣ съ такимъ же налогомъ на уѣздный сборъ превышаетъ 25% съ рубля платимой въ казну пошлины, что не согласно съ нормой, опредѣленной Высочайшимъ повелѣніемъ отъ 21 Ноября 1866 г. и превышаетъ таковую на 210 р. 62 к., то излишекъ этотъ слѣдуетъ оставить въ недоимкѣ по губернскому сбору, который можетъ быть пополненъ или остатками отъ уѣзднаго сбора, могущаго быть въ текущемъ году, или остаткомъ губернскаго сбора прежнихъ лѣтъ, и въ послѣднемъ случаѣ онъ долженъ быть возвращенъ по уѣздной смѣтѣ на будущій 1868 г., а потому въ передѣлкѣ составленныхъ уже окладныхъ листовъ не представляется надобности. Подлинное подписали: Предсѣдатель Управы Сомовъ, Секретарь Лабзинъ.

2007057209